



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. januar 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Natasja Walbom
Sagsnr.: 2021-0037-0140
Dok.: 2266591

Besvarelse af spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om pas til danske statsborgere m.v. (Styrket indsats mod seksuelle overgreb mod børn og styrket rådgivning til ofre for seksuelle overgreb) (L 78)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om pas til danske statsborgere m.v. (Styrket indsats mod seksuelle overgreb mod børn og styrket rådgivning til ofre for seksuelle overgreb) (L 78), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. december 2021.

Nick Hækkerup

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om pas til danske statsborgere m.v. (Styrket indsats mod seksuelle overgreb mod børn og styrket rådgivning til ofre for seksuelle overgreb) (L 78):

”Vil ministeren redegøre for, hvordan den situation skal håndteres, hvor en domstol skal forholde sig til, om en domfældt, der (uafhængigt af statsborgerskab) ikke bor i Danmark, skal afskæres fra at rejse til sit bopælsland, eller det tilfælde, hvor en udenlandsk statsborger, der bor i Danmark, med et udrejseforbud afskæres fra at rejse til det land, hvor den pågældende har sit statsborgerskab?”

Svar:

Det foreslås i lovforslagets § 1, nr. 12, at indsætte en nyt stykke i § 236, stk. 4, hvorefter udrejseforbud kan gives, når det efter karakteren af det begåede forhold og oplysningerne om den dømtes person, herunder om tidligere kriminalitet, må antages, at der er fare for, at den dømte vil begå ny lovovertrædelse af lignende beskaffenhed i udlandet, og at forbuddet vil være egnet til at forebygge denne fare.

Som det fremgår af de specielle bemærkninger til bestemmelsen, skal et udrejseforbud være proportionalt med det begåede overgreb og vil altid skulle idømmes af domstolene efter en konkret vurdering af, om et forbud vil være egnet og nødvendigt for at forebygge nye lovovertrædelse af lignende beskaffenhed i udlandet ved at sikre, at den dømte i en periode ikke kan forlade Danmark. Det vil som led i vurderingen af proportionaliteten i almindelighed skulle indgå med afgørende vægt, hvis den dømte har bopæl i udlandet og dermed med et udrejseforbud vil blive afskåret fra uden tilladelse at udrejse med henblik på at rejse til sit bopælsland. Såfremt den dømte er statsborger i et andet land, vil der skulle tages højde for dette ved vurderingen af, om et forbud bør idømmes.

Som det også fremgår, vil det ikke være relevant at idømme et udrejseforbud, hvis den dømte ikke er dansk statsborger og udvises efter udlændingelovens § 22. Det forudsættes således, at anklagemyndigheden i sager om udenlandske statsborgere vil nedlægge påstand om udvisning, såfremt der er grundlag derfor, uanset om udlændingen har ophold i Danmark eller ej, og at udlændingen dermed ikke idømmes udrejseforbud, hvis vedkommende udvises.

Såfremt betingelserne for at udvise ikke er opfyldt, vil domstolene skulle tage stilling til, om udlændingen skal idømmes et udrejseforbud.