



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. januar 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Natasja Walbom
Sagsnr.: 2021-0037-0140
Dok.: 2266597

Besvarelse af spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om pas til danske statsborgere m.v. (Styrket indsats mod seksuelle overgreb mod børn og styrket rådgivning til ofre for seksuelle overgreb) (L 78)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om pas til danske statsborgere m.v. (Styrket indsats mod seksuelle overgreb mod børn og styrket rådgivning til ofre for seksuelle overgreb) (L 78), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. december 2021.

Nick Hækkerup

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om pas til danske statsborgere m.v. (Styrket indsats mod seksuelle overgreb mod børn og styrket rådgivning til ofre for seksuelle overgreb) (L 78):

”Mener ministeren, at det er muligt at overholde proportionalitetsprincippet, hvis der skal kunne idømmes udrejseforbud ved kortere straffe?”

Svar:

Som det fremgår af de specielle bemærkninger til de foreslåede bestemmelser om udrejseforbud i lovforslagets § 1, nr. 9 og 12, vil et udrejseforbud kunne gives, uanset hvilken af de i § 236, stk. 1, nævnte bestemmelser den pågældende dømmes for at have overtrådt, og det vil som udgangspunkt være uden betydning, hvor lang den idømte straf er. Der vil efter omstændighederne kunne idømmes et forbud, selvom den idømte fængselsstraf er relativt kortvarig, hvis den pågældende f.eks. gentagne gange tidligere er dømt for ligeartet kriminalitet.

Et udrejseforbud vil skulle idømmes efter en konkret vurdering af, om det vil være egnet og nødvendigt for at forebygge ny kriminalitet af lignende beskaffenhed i udlandet. Det afgørende vil være, om det efter karakteren af det begåede forhold og oplysningerne om den dømtes person, herunder om tidligere kriminalitet, må antages, at der er fare for, at den dømte vil begå ny lovovertrædelse af lignende beskaffenhed i udlandet, og at forbuddet vil være egnet til at forebygge denne fare.

Et udrejseforbud må ikke stå i misforhold til den herved forvoldte forstyrrelse af den pågældendes forhold, hensynet til den, som forbuddet skal beskytte, og karakteren af det begåede forhold. Et forbud skal således være proportionalt med det begåede overgreb og vil altid skulle idømmes af domstolene efter en konkret vurdering af, om et forbud vil være egnet og nødvendigt for at forebygge nye lovovertrædelse af lignende beskaffenhed i udlandet ved at sikre, at den dømte i en periode ikke kan forlade Danmark.

Det bemærkes i øvrigt, at det er Justitsministeriets opfattelse, at den foreslåede ordning kan gennemføres inden for rammerne af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 8 om retten til respekt for privatliv og familieliv samt artikel 2 i 4. tillægsprotokol til EMRK om frihed

til valg af opholdssted. Der henvises i den forbindelse til lovforslagets pkt. 3 om forholdet til Danmarks internationale forpligtelser.