



Skatteministeriet

10. december 2021
J.nr. 2020 - 9326

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 89 - Forslag til Lov om ændring af tobaksafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, momsloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter og opkrævningsloven. (Regulering af antallet af cigaretter i en pakke, indførelse af afgift på nikotinprodukter, sammenlægning af afgiftssatserne for røgfri tobak, justering af betingelser for fjernsalgsregistrering for visse punktafgifter, ændring af momsloven som reaktion på covid-19-pandemien m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 75 af 6. december 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kenneth Mikkelsen (V).

Morten Bødskov

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Lovforslaget indeholder bestemmelser, der bl.a. kræver særlig tilladelse fra skattemyndighederne til handel med de i forslaget omhandlede varer, når de er i bulk/engros-embalage, at varer i denne form kræves emballeret i detail-emballage senest 1 måned efter, de er fremstillet, og at detail-emballerede varer fra udlandet skal være stempelmærket ved ankomst eller påstemples straks ved ankomst. Vil ministeren oplyse og begrunde, hvorvidt 1) de nævnte krav tjener skatte- eller afgiftsmæssige formål, 2) om de kan anses for at udgøre ledsageforanstaltninger, og 3) om kravene er proportionale?

Svar

Med L 89 foreslår regeringen at indføre afgift på nikotinprodukter, herunder nikotinposer. Regeringen ønsker, at forbruget af nikotinposer reduceres – særligt i forhold til børn og unge.

Det bemærkes indledningsvist, at det ikke fremstår klart, i hvilken kontekst de vurderinger, som der spørges til, skal foretages, eller hvilke forudsætninger der skal lægges til grund for vurderingen af de nævnte krav.

For så vidt angår, hvorvidt de nævnte krav tjener afgiftsmæssige formål, bemærkes det, at de nævnte regler alle skal sikre effektiv skattekontrol og således skal bidrage til stempelmærkeordningens overordnede formål om at sikre de bedste forudsætninger for Skatteforvaltningens kontrol med opkrævning af afgiften.

I afgiftslovgivningen pålægges forpligtelsen til at afregne afgift generelt så tidligt i handelskæden som muligt. Det er således som udgangspunkt producenter og importører, der skal betale afgiften. Dette udgangspunkt er bl.a. fastsat ud fra hensynet til, at der ikke skal befinde sig store mængder af afgiftspligtige varer i landet, hvoraf der ikke er betalt afgift. Udgangspunktet er derfor også, at der skal betales afgift af de varer, som en producent udleverer og af de varer, som en importør modtager.

Med lovforslaget foreslås det at afgiftsfritage varer, der overføres mellem registrerede virksomheder. Denne fritagelse betyder således, at registrerede virksomheder kan sende varer afgiftsfrit imellem sig inden for Danmarks grænser. Såfremt der skal overføres afgiftspligtige varer afgiftsfrit, kræver det en tilladelse fra Skatteforvaltningen. Med kravet om tilladelse får Skatteforvaltningen overblik over, hvilke virksomheder der overfører varer, hvorpå der ikke er påsat stempelmærker og dermed ikke er betalt afgift endnu. Reglen skal således være med til at sikre de bedste forudsætninger for Skatteforvaltningens kontrol med afgiften.

Tilsvarende er fristen for ompakning og reguleringen af tidspunktet for påsætning af stempelmærke for varer, der modtages fra udlandet, foreslået ud fra hensynet til, at der som udgangspunkt ikke skal være store mængder afgiftspligtige varer i Danmark, hvoraf der ikke er betalt afgift.

De foreslåede regler tjener således afgiftsmæssige formål.

For så vidt angår vurderingen af, hvorvidt de nævnte regler må anses for at udgøre ledsageforanstaltninger, bemærkes det, at det ikke fremgår, hvad der menes med udtrykket ledsageforanstaltninger. Det lægges dog til grund, at der sigtes til den måde, hvorpå udtrykket benyttes i EU-Domstolens dom i sag C-13/96 (Bic Benelux). Her anvendte EU-Domstolen begrebet i forbindelse med sin vurdering af, hvorvidt den i sagen omhandlede mærkningspligt i relation til informationsproceduredirektivet kunne anses for en teknisk forskrift, hvortil der er knyttet skattemæssige foranstaltninger.

Tilladelseskravet, ompakningskravet og reglerne om tidspunktet for påsætning af stempelmærker på varer modtaget fra udlandet er ikke krav, der fastsætter krav til karakteristika for produkterne, herunder til deres emballering, fremstillingsmetode eller -processer. De nævnte krav vurderes derfor ikke at være omfattet af begrebet ”teknisk forskrift” i informationsproceduredirektivets forstand. Det bemærkes for god ordens skyld, at der med kravet om ompakning ikke stilles krav om, hvordan pakningerne skal udformes.

I tillæg hertil kan det bemærkes, at lovforslaget i sin helhed har været notificeret i henhold til informationsproceduredirektivet grundet den foreslåede pligt til påsætning af stempelmærker. Stempelmærkeordningen har til formål at sikre den bedste kontrol med opkrævningen af afgiften og er således en skattemæssig foranstaltning. Der kan i den forbindelse bl.a. henvises til det oversendte høringsskema til L 89, side 86-89 (L 89 – bilag 1).

Det er på baggrund af ovenstående hensyn min vurdering, at de foreslåede regler er proportionale.