



**Skatteministeriet**

10. december 2021  
J.nr. 2020 - 9326

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 89 - Forslag til Lov om ændring af tobaksafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, momsloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter og opkrævningsloven. (Regulering af antallet af cigaretter i en pakke, indførelse af afgift på nikotinprodukter, sammenlægning af afgiftssatserne for røgfri tobak, justering af betingelser for fjernsalgsregistrering for visse punktafgifter, ændring af momsloven som reaktion på covid-19-pandemien m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 76 af 6. december 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ole Birk Olesen (LA).

Morten Bødskov

/ Jacob Vastrup

## Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvorfor ministeren har foreslået en anden afgiftsmodel og et andet afgiftsniveau end gældende for nikotinholdige væsker, og hvorfor ministeren i svar på SAU alm. del - spørgsmål 75 skriver, at ministeren ikke har skiftet holdning til afgiftsmodel, når ministeren nu foreslår en ny afgiftsmodel end den gældende på nikotinholdige væsker?

## Svar

Som det også fremgår af svar på SAU alm. del spm. 75 (2021-22), er baggrunden for forskellen i de foreslåede afgiftsmodeller blandt andet, at afgifterne i nogen grad skal varetage forskellige hensyn og formål.

Med L 89 foreslås det at indføre en afgift på nikotinprodukter, herunder nikotinposer, der har til formål at nedbringe forbruget af nikotin, herunder særligt for de unge. Afgiften er herunder indrettet, så den, når man anvender nikotinprodukter, tilskynder til lavere indhold af nikotin. Afgiften omfatter alle produkter, der indeholder nikotin, og som ikke er røgfri tobak, nikotinholdig væske, tobaksvare eller et godkendt lægemiddel til rygestop. Det betyder, at når der udvikles nye afhængighedsskabende nikotinprodukter, vil de som udgangspunkt blive omfattet af afgiften.

Der er mange hensyn, der indgår og skal afvejes ved fastsættelsen af niveauet for afgiften på nikotinprodukter. Det gælder fx effekten på forbruget og substitution til andre produkter samt hensynet til grænsehandel og illegal handel. Regeringen mener, at den foreslåede sats på 5,5 øre pr. mg nikotin samlet set er et fornuftigt niveau, når de mange hensyn tages i betragtning.

Afgiften på væsker til e-cigaretter har blandt andet til formål at reducere forbruget af væsker til e-cigaretter. For at sikre en enkel og objektiv afgrænsning af hvilke væsker, der pålægges afgift, omfatter afgiften kun nikotinholdige væsker. Hvis alle væsker til e-cigaretter blev omfattet af afgiften, ville spørgsmålet om, hvorvidt den enkelte væske er afgiftspligtig, bero på en subjektiv vurdering af, hvorvidt det er hensigten, at den pågældende væske skal bruges i en e-cigaret. Det ville medføre væsentlige udfordringer ift. at identificere, hvilke væsker som kan kategoriseres som 'e-væsker' og dermed pålægges afgift.

Ifølge Sundhedsstyrelsen viser undersøgelser af væsker til e-cigaretter, at de indeholder kemiske stoffer med skadelige og potentielt skadelige helbredseffekter. Der foreligger endnu ikke undersøgelser af helbredseffekter af langtidsbrug af e-cigaretter. Herudover bemærkes, at nikotin er et afhængighedsskabende og sundhedsskadeligt stof.

Det bemærkes, at afgifterne på nikotinprodukter og nikotinholdige væsker skal ses i sammenhæng med de øvrige tiltag, som er vedtaget vedrørende tobak og nikotin. Det gælder navnlig forhøjelsen af tobaksafgifterne og den nationale handleplan mod børn og unges rygning, som en række af Folketingets partier har støttet.