



Skatteministeriet

10. december 2021
J.nr. 2020 - 9326

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 89 - Forslag til Lov om ændring af tobaksafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, momsloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter og opkrævningsloven. (Regulering af antallet af cigaretter i en pakke, indførelse af afgift på nikotinprodukter, sammenlægning af afgiftssatserne for røgfri tobak, justering af betingelser for fjernsalgsregistrering for visse punktafgifter, ændring af momsloven som reaktion på covid-19-pandemien m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 83 af 9. december 2021.

Morten Bødskov

/ Jacob Vastrup

Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 8. december 2021 om præsentation til foretræde i udvalget den 9. december 2021, jf. L 89 - bilag 8.

Svar

Af Philip Morris Internationals (PMI) materiale fra foretrædet i Skatteudvalget den 9. december 2021 om L 89 fremgår blandt andet udsagn fra en norsk professor om rygestop og fra en svensk professor om beskatning af produkter i forhold til skadelighed. Der fremgår desuden et uddrag fra Sundhedsstyrelsens svar på SUU alm. del spm. 1680 (2020-21) til Sundhedsudvalget om de sundhedsskadelige konsekvenser ved brug af rene nikotinprodukter som fx nikotinposer i forhold til cigaretter. Endvidere fremgår politiske udmeldinger i Sverige og Norge om, at afgiftsniveauet bør tilpasses de tilknyttede sundhedsskader. PMI fremfører, at nikotininholdet ikke er et passende afgiftsgrundlag i forhold til de negative eksternaliteter, og at afgiftsstrukturen i stedet bør være vægtbaseret ligesom i Sverige og Norge. PMI anbefaler, at en afgift baseret på nikotininholdet revideres efter to år. PMI fremfører, at der i praksis ikke er et loft for grænsehandel med nikotinposer, da det er lovligt at indføre til eget forbrug. Afslutningsvis fremfører PMI en række problemer i forbindelse med stempelmærkeordningen.

Hertil bemærkes

Med L 89 foreslår regeringen at indføre afgift på nikotinprodukter, herunder nikotinposer. Nikotin er afhængighedsskabende og sundhedsskadeligt uanset i hvilken form, det optræder. Den foreslåede afgift på nikotinprodukter skal være med til at nedbringe forbruget af nikotin, herunder særligt hos de unge.

Det bemærkes, at lovforslaget skal ses i sammenhæng med de øvrige tiltag, som er vedtaget vedrørende tobak og nikotin. Det gælder navnlig forhøjelsen af tobaksafgifterne, den nationale handleplan mod børn og unges rygning, som en række af Folketingets partier har støttet, samt indførelse af afgift på nikotinholdige væsker.

Der er mange hensyn, der indgår og skal afvejes ved fastsættelse af niveauet for afgiften på nikotinprodukter. Det gælder fx effekten på forbruget og substitution til andre produkter, samt hensynet til grænsehandel og illegal handel. Regeringen mener, at den foreslåede sats på 5,5 øre pr. mg nikotin samlet set er et fornuftigt niveau, når de mange hensyn tages i betragtning.

For så vidt angår *rygestop og beskatning ift. skadelighed* henvises til besvarelsen af SAU L 89 spørgsmål 8 og 12 (2021-22).

For så vidt angår *Sundhedsstyrelsens svar om sundhedsskadelige konsekvenser* kan jeg henholde mig til besvarelsen af SAU L 89 spørgsmål 64 (2021-22).

For så vidt angår *politiske udmeldinger i Sverige og Norge og afgiftsniveauet* henvises til besvarelsen af SAU L 89 spørgsmål 12, 32 og 69 (2021-22).

For så vidt angår *afgiftsgrundlag og afgiftsstruktur i nabolande* henvises til besvarelsen af SAU L 89 spørgsmål 24 og 61 (2021-22).

For så vidt angår *revision af loven* bemærkes det, at der generelt er en løbende dialog mellem Skatteministeriet og Skatteforvaltningen om indretningen af skatte- og afgiftslovgivningen.

For så vidt angår *grænsehandel* henvises til besvarelsen af SAU L 89 spørgsmål 19 og 38 (2021-22). Desuden bemærkes, at der vil gælde de samme regler for privatpersoners indførsel af nikotinposer, som der gælder for andre punktafgiftspligtige varer. Den rejsende skal kunne redegøre nærmere for formålet med købet, hvis mængden af varer har et omfang, der gør det tvivlsomt, at varerne er til eget brug.

For så vidt angår *stempelmarker* henvises til besvarelsen af SAU L 89 spørgsmål 54 og 72 (2021-22).