



PHILIP MORRIS
INTERNATIONAL

Delivering a Smoke-Free Future

Foretræde for Skatteudvalget

L89 - indførelse af afgift på nikotinprodukter

Hvad siger videnskaben?

- **Karl Erik Lund, professor, Folkehelseinstituttet (N):**

- “I Norge er snus den mest anvendte metode til rygestop, efterfulgt af e-cigaretter. Disse produkter benyttes af rygere, som af forskellige årsager ikke ønsker at benytte de anbefalede nikotinerstatnings-produkter. (...) Snus [fører] ikke til de sygdomme som er årsag til to tredjedele af de rygningrelaterede dødsfald; lungekræft, hjerte-kar sygdomme og KOL.” (Berlingske 21. oktober 2021)

- **National Institute for Health and Care Excellence (UK)**

- “Ekspertkomiteen var enig om, at folk skal kunne bruge e-cigaretter som en af flere muligheder til at stoppe rygning, hvis det er, hvad de ønsker.” (nice.org.uk, 25. juni 2021)

- **Karl Fagerström, professor (S):**

- “Beskatningen af produkter, som indeholder nikotin, bør følge samme princip, som de fleste lande anvender på alkohol. Beskatningsniveauet bør således fastsættes i forhold til et produkts skadelighed. Det ville medvirke til en forbedret folkesundhed.” (høringsvar i forbindelse med TED Open Consultation)



Sundhedsstyrelsen...

... mener ikke, at 75 pct. lavere dødelighed er relevant

"At et produkt er mindre skadeligt end tobaksrygning gør det ikke nødvendigvis til et produkt, som Sundhedsstyrelsen kan anbefale.

Hvert år dør 13.600 danskere som følge af rygning, og det estimeres, at op imod halvdelen af personer, der ryger regelmæssigt, kan forvente at dø af rygerelaterede sygdomme som fx KOL, hjertekarsygdomme og kræft.

Dette betyder, at selv ved en reducereing af dødeligheden eller sygeligheden på eksempelvis 75 pct. ved brugen af et substitutionsprodukt, vil der ud fra et folkesundhedsperspektiv være en ikke-acceptabel risiko forbundet med brugen af det"

(SUU Alm.del - endeligt svar på spørgsmål 1680 - 19. oktober 2021)



Politiske principper i Sverige og Norge

- **Sverige: Sveriges Riksdag:**

- "Endelig tilslutter Riksdagen sig udvalgets synspunkt om, at regeringen bør bede Socialstyrelsen afklare hvilke gradforskelle, der er på ANDT-produkters skadelige virkninger, der er videnskabeligt bevist, og tilkendegive dette for regeringen" (Socialutskottets betänkande 2020/21:SoU25)

- **Norge: Statssekretær Lars Vangen, Finansdepartementet**

- "Afgiftsniveauet på nye nikotinprodukter, såsom e-cigaretter, bør tilpasses de sundhedsskader, de kan forårsage. Afgiften for e-cigaretter er derfor lavere end afgiften for cigaretter. Afgiftssatsen for nikotinholdig e-væske er omkring 30 pct. af afgiften for tobakscigaretter, opgjort på baggrund af det gennemsnitlige daglige forbrug" (Dagbladet.no – 25 november 2021)



Afgiftsgrundlag og forenelighed med nabolande

- Bred konsensus blandt eksperter om, at nikotin ikke den primære årsag til rygerelaterede sygdomme trods nikotins afhængighedsskabende egenskaber. Lungekræft, kardiovaskulære sygdomme m.m., forårsages primært af inhaleringen af skadelige stoffer, der skabes når tobakken brændes – ikke af nikotinen.
- Nikotinindholdet er vigtigt i de røgfri alternativer til cigaretter for at tilskynde voksne rygere, som ellers ville fortsætte, til at skifte fra tobaksprodukter, der brænder, til røgfri alternativer.
- Nikotinindholdet er ikke et passende afgiftsgrundlag, når man ønsker at tage højde for de negative eksternaliteter. Derudover, er det heller ikke praktisk at håndhæve en afgift baseret på nikotinindhold pga. kompleksiteten i at måle koncentration i forskellige forbrugsvarer.
- Den danske punktafgift bør følge den samme struktur, som er etableret i Sverige og Norge, hvor punktafgiften er baseret på produktets vægt, fremfor indholdet af nikotin.
- En afgift baseret på vægten af produktet vil være nemmere at håndhæve, administrere, at efterleve, og vil effektivisere opkrævningen af afgifter. Skatteniveauer, som er sammenlignelige med andre landes vil minimere risikoen for handel og illegal import på tværs af landegrænser.



Behov for at forberede en revision

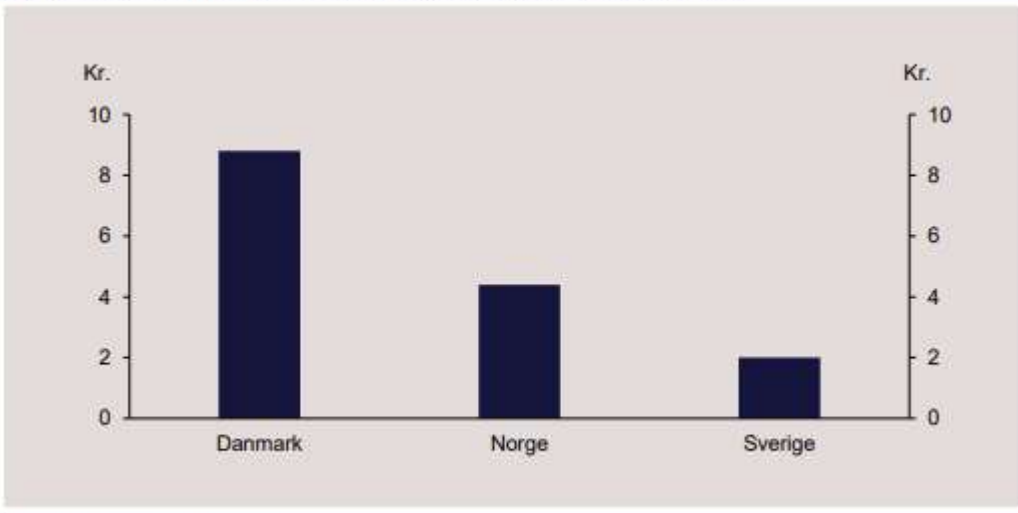
- Foruden Danmark, har også Letland forsøgt sig med en afgiftsordning baseret på nikotinindhold i væsker til e-cigaretter. Den ordning blev rullet tilbage i 2021, netop pga. kompleksiteten i håndhævelsen.
- Ser man udover EU's grænser, findes der ingen præcedens for afgifter baseret på indhold af nikotin – hverken for forbrændingsprodukter eller røgfri (forbrændingsfri) produkter.
- En afgift baseret på nikotinindhold vil kræve en særdeles præcis kontrol af nikotinkoncentrationen, ellers vil systemet være sårbart i forhold til skatteunddragelse eller i forhold til tvister i tilfælde af uenigheder om de målte koncentrationer.
- Såfremt man vedtager en afgift baseret på nikotinindhold, anbefaler vi kraftigt, at lovgivningen bliver genstand for revision efter to år med henblik på at vurdere de praktiske konsekvenser og efterlevelsen.



Risiko for grænsehandel?

- Skatteministeriets tal for afgiftbelastning

Figur 1. Eksempel på afgift på en dåse nikotinposer (ekskl. moms), DKK



Anm.: Se anmærkning til tabel 1.

Kilde: Skatteministeriet.

Tabel 1. Afgift på nikotinprodukter i Danmark, Norge og Sverige (ekskl. moms), DKK

	Danmark ¹⁾	Norge	Sverige
	<i>Pr. mg nikotin</i>	<i>Pr. kg</i>	<i>Pr. kg</i>
Afgiftssats	5,5 øre	313 kr.	146 kr.
Eksempel på afgift for en dåse nikotinposer (ekskl. moms) ²⁾	8,8 kr.	4,4 kr.	2,0 kr.

Anm.: Afgiften på nikotinprodukter er opgjort ekskl. moms og er omregnet til danske kroner (med en vekselkurs på 0,7361 DKK per NOK og 0,7295 DKK per SEK). 1) Afgiften på nikotinprodukter i Danmark er foreslået til 5,5 øre pr. mg nikotin og at træde i kraft den 1. juli 2022. 2) Ved beregningen af afgiften for en dåse nikotinposer er det forudsat, at en dåse indeholder 20 nikotinposer, samt at en pose har et nikotinindhold på 8 mg og en vægt på 0,7 g.

Kilde: Skatteministeriet.

Hvor mange dåser nikotinposer kan man lovligt indføre til Danmark til eget forbrug?

”Privatpersoner kan indføre punktafgiftspligtige varer fra andre EU-lande til eget brug. Det dækker fx over privatpersonens personlige forbrug eller personens husstand. Det er ikke muligt at fastsætte det nøjagtige antal pakker en privatperson må medbringe, da det beror på en konkret vurdering.”

(Skatteministerens svar på spørgsmål nr. 41 af 30. november 2021)

I praksis intet loft...



Problemer i forbindelse med stempelmærker

- Stempelmærker anvendes på cigaretpakninger og opvarmet tobak, men har hidtil ikke været anvendt for røgfri produkter såsom væsker til e-cigaretter og nikotinposer.
- Omfattende arbejde forestår – både for myndigheder og for producenter:
 - De påtænkte stempelmærker skal udformes, så de kan anvendes på de forskellige emballagetyper, designes med oplysninger som korresponderer med den brede vifte af produktvarianter for at kunne tjene sit kontrolformål
 - Mærkerne skal trykkes, bestilles og distribueres,
 - Materiel (maskiner) skal anskaffes for påsætning af mærkerne for de forskellige produktionsserier, der i øvrigt skal integreres i de eksisterende produktionslinjer.
 - Endelig skal virksomhederne forinden registreres og have godkendt lagerfaciliteter.
- Fastholdes den urealistiske tidsramme, kan det få følgevirkninger såsom:
 - mistet omsætning i detailhandlen og mistede afgifter til staten.
 - risiko for, at et utilstrækkeligt udbud kan fremme og sætte fart i grænsehandelen og illegal handel.

