



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Torsten Gejl (ALT)
Torsten.Gejl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2021 - 10331
24. november 2021

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 19. november 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (L 94), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Gejl (ALT).

Spørgsmål nr. 1:

”Det fremgår af § 1, stk. 5, at beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, hvad der forstås ved et coronapas. Betyder det, at beskæftigelsesministeren er bemyndiget til, at definere et coronapas, som udelukkende værende dokumentation for at være færdigvaccineret?”

Svar:

Det er rigtigt, at der efter bemyndigelsesbestemmelsen i lovforslagets § 1, stk. 5, er adgang til, at beskæftigelsesministeren fastsætter regler om, hvad der forstås ved et coronapas. Det er dog ikke intentionen, at beskæftigelsesministeren i medfør af bestemmelsen fastsætter regler, der adskiller sig fra, hvad der er fastsat om coronapas i anden regulering.

Det fremgår således af bemærkningerne til L 94, at ”det er forventningen, at definitionen på et coronapas efter den foreslåede bemyndigelse skal følge den til enhver tid gældende definition i de nugældende regler om coronapas, som er udstedt i medfør af epidemiloven”.

Det vil på baggrund af bemærkningerne til L 94 ikke være i overensstemmelse med de rammer, der gælder for udnyttelse af bemyndigelsen i § 1, stk. 5, hvis beskæftigelsesministeren ensidigt og uden holdepunkter i regler udstedt i medfør af epidemiloven definerer et coronapas som udelukkende værende dokumentation for at være færdigvaccineret.

Venlig hilsen

Mattias Tesfaye
Fungerende beskæftigelsesminister