



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

17. december 2021

**Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 68 (L 1 - § 7.  
Finansministeriet) af 8. december 2021 stillet efter ønske fra  
Troels Lund Poulsen (V)**

**Spørgsmål**

Vil ministeren opgøre de samlede byrdestigninger, der påføres erhvervslivet med finanslovsaftalen for 2022?

**Svar**

Det lægges til grund for besvarelsen, at ”byrder” dækker *erhvervsøkonomiske konsekvenser*, dvs. øvrige efterlevelseseffekter, administrative konsekvenser samt direkte omkostninger eller besparelser for virksomheder (skatter, afgifter og tilskud mv.).

Finansloven fastlægger størrelsen og fordelingen af de samlede statslige udgifter for det finansår, som finansloven vedrører. Derfor er de erhvervsøkonomiske konsekvenser som udgangspunkt begrænsede, idet de typisk følger af ændringer i ressortlovgivning, bekendtgørelser, vejledninger mv. Eventuelle byrder eller byrdelempelser vil blive opgjort i forbindelse med den konkrete udmøntning af de enkelte initiativer. Der er dog to initiativer i *finanslovsaftalen for 2022*, hvor der umiddelbart kan foretages en erhvervsøkonomisk konsekvensvurdering.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har opgjort forventede erhvervsøkonomiske konsekvenser som følge af etableringen af en trawlfri zone i Bælthavet. De *maksimale* erhvervsøkonomiske konsekvenser ved en trawlfri zone vurderes at udgøre ca. 7,6 mio. kr. årligt. Effekten er baseret på et ’worst-case’ scenarie og vil kvalificeres nærmere i forbindelse med implementeringen. Det bemærkes, at den trawlfrie zone skal bidrage til at skabe et bedre havmiljø bl.a. ved fremme af skånsomme fiskerier, at forbedre gyde- og opvækstforhold for torsken mv.

Dertil kommer, at håndværksdelen af BoligJobordningen afskaffes, hvilket kan reducere efterspørgslen efter håndværksydelse. Der er dog ikke tale om en direkte byrde, og initiativet skal ses i sammenhæng med den aktuelle situation med høj efterspørgsel efter håndværkere.

Regeringen ønsker at gøre gode, nødvendige regler så lette som muligt at anvende og følge, så ansvarlige virksomheder kan fokusere på deres kerneforretning. Reglerne eksisterer ofte af en god grund, og er vigtige for vores samfund, fordi de sikrer ordentlige forhold. Når Danmark for eksempel stiller klima- og miljøkrav til virksomhederne eller skarpe krav til produktsikkerhed og forbrugerbeskyttelse, så er det med til at sikre fx miljøpolitiske målsætninger, beskytte forbrugeren og øge tilliden til danske produkter og virksomheder. Det er selvfølgelig vigtigt, at der ikke eksisterer unødvendige regler, utidssvarende krav og bureaukratisk bøv, som ikke fungerer efter hensigten eller ikke står mål med baggrunden for, at de blev indført. Derfor har regeringen bl.a. nedsat Erhvervslivets EU- og Regelforum, der løbende kommer med anbefalinger til, hvordan vi gør det nemmere at drive virksomhed ved blandt andet at indrette de gode regler på en smartere måde.

Slutteligt kan bemærkes, at Erhvervsministeriet årligt laver en status over udviklingen i erhvervsøkonomiske konsekvenser – såvel positive som negative - i *Redegørelse for Erhvervslivet og Reguleringen*, som oversendes til Folketinget.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen  
Finansminister