



**Skatteministeriet**

26. januar 2022  
J.nr. 2021 - 2113

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 106 - Forslag til Lov om ændring af momsloven (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet, brugtmoms, moms godtgørelse og -fritagelse for diplomater og justering af reglerne om undervisning og turistsalg m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 30 af 15. januar 2022.

Morten Bødskov

/Jeanette Rose Hansen

## Spørgsmål

Kan ministeren oplyse, om den refererede sag fra EU-Domstolen omhandlede kollektive vederlag knyttet til retransmission?

## Svar

Med L 106 foreslår regeringen bl.a. at gennemføre en række tilpasninger af momsloven for at bringe reglerne i overensstemmelse med EU-retten. I den forbindelse foreslås en ændring af momsfritagelsen for forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet. Regeringen ønsker i videst muligt omfang at opretholde den gældende momsfritagelse, men Danmark er forpligtet til at efterleve EU-retten, og det er derfor nødvendigt at indføre moms, når forvaltnings- og medlemsorganisationer meddeler licens til ophavsrettigheder.

Forslaget indgår som finansiering af en ny flerårsaftale for kriminalforsorgens økonomi for 2022-2025 mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti. Aftalen skal skabe fundamentet for en genopretning af kriminalforsorgen og højne indsatsen på dette område. Partierne bag aftalen tog ansvar herfor – også i relation til at bringe momsreglerne i overensstemmelse med EU-retten.

I EU-Domstolens sag C-501/19 er UCMR-ADA en organisation til kollektiv forvaltning af økonomiske ophavsrettigheder til musikværker, der er blevet udpeget af det rumænske kontor for ophavsret som det eneste organ i Rumænien, der opkræver vederlag for økonomiske ophavsrettigheder til overføring til almenheden af sådanne værker i forbindelse med koncerter, forestillinger eller kunstneriske arrangementer. Kunstnerne i sagen bevarer ejerskabet til ophavsretten.

Uanset om der er tale om meddelelse af en licens til producenten af en produktion, som omhandlet i dommen (fx DR, som selv producerer og udsender produktionen), eller der er tale om en licens til en virksomhed, der ønsker at retransmittere en produktion (fx Nu-uday, som køber produktionen fra DR og betaler licens til fx Copydan for at retransmittere produktionen), er der, som i sag C-501/19, tale om meddelelse af licens til en andens brug af ophavsrettigheden samtidig med, at kunstneren beholder ophavsrettigheden.