



**Skatteministeriet**

1. marts 2022  
J.nr. 2021 - 2113

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 106 - Forslag til lov om ændring af momsloven. (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet, brugtmoms, moms godtgørelse og -fritagelse for diplomater og justering af reglerne om undervisning og turistsalg m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 65 af 11. februar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Birgitte Bergman (KF).

Jeppe Bruus

/ Jeanette Rose Hansen

## Spørgsmål

Af selve lovforslaget ser det ud til, at det er den relativt nye dom fra EU-Domstolen i sag C-501/19, UCMR – ADA, der bliver brugt som baggrund for lovforslaget og ønsket om at sikre overensstemmelse mellem direktiv og lov. Denne dom vedrører det rumænske moms-system, som ikke har en momsfratagelse for kunstnerisk virksomhed. Spørgsmålene i sagen var, om kunstnerens meddelelse af licens er økonomisk virksomhed for kunstneren. Hvis det ikke var tilfældet, skulle der ikke moms på licensen. Dernæst var spørgsmålet, om de rumænske forvaltningsorganisationer kunne anses for at formidle i eget navn og for fremmed regning. Hvis det var tilfældet, skulle forvaltningsorganisationerne sende en faktura til brugeren af licensen og ikke til kunstneren. EU-Domstolen nåede frem til, at kunstnerens meddelelse af licens er økonomisk virksomhed, og de rumænske forvaltningsorganisationer skal anses for at formidle i eget navn og for fremmed regning. Konkret betyder dommen for de rumænske forhold, at der er moms på kunstnerlicensen, og at UCMR – ADA skulle sende en faktura til brugeren af licensen i stedet for til kunstneren. Da Rumænien som nævnt ikke har en momsfratagelse for kunstneriske ydelser, forholder EU-Domstolen sig ikke til spørgsmålet om, hvorvidt kunstnerens meddelelse af licens kan være omfattet af en momsfratagelse og i hvilket omfang. Domstolen forholder sig tilsvarende ikke til spørgsmålet om, hvorvidt forvaltningsorganisationerne også kan være omfattet af en momsfratagelse. Begge dele var irrelevante for EU-Domstolens stillingtagen til den rumænske situation. På den baggrund bedes ministeren redegøre for, hvordan lovforslaget kan være udtryk for en minimumsimplementering af UCMR – ADA, og hvordan ministeren kan mene, at domstolens præmisser i det lys nødvendiggør en tilpasning af de danske momsfratagelsesregler.

## Svar

Med L 106 foreslår regeringen bl.a. at gennemføre en række tilpasninger af momsloven for at bringe reglerne i overensstemmelse med EU-retten. I den forbindelse foreslås en ændring af momsfratagelsen for forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet. Regeringen ønsker i videst muligt omfang at opretholde den gældende momsfratagelse, men Danmark er forpligtet til at efterleve EU-retten, og det er derfor nødvendigt at indføre moms, når forvaltnings- og medlemsorganisationer meddeler licens til ophavsrettigheder.

Forslaget indgår som finansiering af en ny flerårsaftale for kriminalforsorgens økonomi for 2022-2025 mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti. Aftalen skal skabe fundamentet for en genopretning af kriminalforsorgen og højne indsatsen på dette område. Partierne bag aftalen tog ansvar herfor – også i relation til at bringe momsreglerne i overensstemmelse med EU-retten.

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål 57 og 58 til L 106 (2021-22).