



**Skatteministeriet**

14. marts 2022  
J.nr. 2021 - 2113

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 106 - Forslag til lov om ændring af momsloven (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet, brugtmoms, moms godtgørelse og -fritagelse for diplomater og justering af reglerne om undervisning og turistsalg m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 68 af 7. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Jeppe Bruus

/ Jeanette Rose Hansen

## Spørgsmål

Kan ministeren bekræfte – som det blev oplyst på samrådet den 3. marts 2022, jf. samrådsspørgsmål A – at Skatteforvaltningen i dag betragter rettighedsforvaltere som Copydan som økonomisk virksomhed og dermed momspligtig?

## Svar

Med L 106 foreslår regeringen bl.a. at gennemføre en række tilpasninger af momsloven for at bringe reglerne i overensstemmelse med EU-retten. I den forbindelse foreslås en ændring af momsfratagelsen for forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet. Regeringen ønsker i videst muligt omfang at opretholde den gældende momsfratagelse, men Danmark er forpligtet til at efterleve EU-retten, og det er derfor nødvendigt at indføre moms, når forvaltnings- og medlemsorganisationer meddeler licens til ophavsrettigheder.

Forslaget indgår som finansiering af en ny flerårsaftale for kriminalforsorgens økonomi for 2022-2025 mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti. Aftalen skal skabe fundamentet for en genopretning af kriminalforsorgen og højne indsatsen på dette område. Partierne bag aftalen tog ansvar herfor – også i relation til at bringe momsreglerne i overensstemmelse med EU-retten.

Jeg vil pointere, at når der i momsmæssige sammenhæng tales om begrebet 'økonomisk virksomhed', er det et spørgsmål om, hvorvidt det enkelte salg er at betragte som en levering mod vederlag eller ej. Dette er uafhængigt af, hvem der konkret er leverandør/sælger.

Anses en levering – fx meddelelse af licens til ophavsrettigheder – for at være en levering mod vederlag, er leverancen omfattet af momsreglerne, og derfor er leverandøren som udgangspunkt momspligtig heraf.

En leverandør, der ikke er omfattet af en konkret momsfratagelse, og ikke kan henføre ydelsen til en konkret momsfratagelse, vil derfor skulle afregne moms af den pågældende leverance.

Hidtil er forvaltningsorganisationers meddelelse af licenser til kunstneres ophavsrettigheder ikke blevet anset for at være levering mod vederlag. Derfor har forvaltningsorganisationer ikke været momspligtige heraf. Skatteforvaltningen har set på ydelsens art og ikke på identiteten af den enkelte leverandør.

Svaret på det stillede spørgsmål er derfor, at Skatteforvaltningen både i dag og fremover anser alle virksomheder, herunder foreninger og organisationer mv., for at drive økonomisk virksomhed i momsmæssig forstand, hvis de leverer varer eller ydelser mod vederlag. Dette er uafhængigt af, om virksomheden drives med gevinst for øje eller ej.

EU-Domstolen har i sag C-501 – UCMR – ADA slået fast, at meddelelse af licenser til ophavsrettigheder udgør levering mod vederlag og derfor som udgangspunkt momspligtig. Forfattere og kunstnere er imidlertid momsfrataget for deres egne leveringer (meddelelse af licenser), da de er omfattet af momsfratagelsen for kunstnerisk virksomhed. Da

denne fritagelse imidlertid er personlig, kan andre leverandører af ophavsrettighederne såsom forvaltningsorganisationer ikke omfattes af fritagelsen.

For yderligere beskrivelse af reglerne om økonomisk virksomhed i momsmæssig forstand og den personlige begrænsning i momsfrigtagelsen for forfattervirksomhed og kunstnerisk virksomhed vil jeg henvise til den redegørelse, der er udarbejdet af en ministeriel arbejdsgruppe og oversendt til Skatteudvalget, jf. SAU L 106 - bilag 10 (2021-22), samt min besvarelse af svarene af spørgsmål 57 og 58 til SAU L 106 (2021-22).