



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

25. marts 2022

Besvarelse af spørgsmål 11 ad L 118 stillet af udvalget den 21. marts efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Hvordan forholder ministeren sig til kritikken fra danske pensionselskaber, som argumenterer for, at lovforslaget reelt er en overimplementering, der går længere end Solvens II direktivet og enten vil medføre prisstigninger på SUL eller dårligere dækning? Se bl.a. artiklen PFA hæver prisen på underskudsramt område, finanswatch.dk, den 20. december 2021.
<https://finanswatch.dk/Finansnyt/Pension/PFA/article13574079.ece>

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Finanstilsynet vurderer, at der er ikke tale om overimplementering af Solvens II-direktivets regler. Denne vurdering omfatter også kravet om holdbarhed, jf. mit svar på spørgsmål 13 ad L 118.

Det er korrekt, at hvis et selskab har kørt med store underskud på syge- og ulykkesforretningen, så vil selskabet kunne være nødsaget til at hæve priserne. Det vil imidlertid alene være nødvendigt i det omfang, selskabet har haft en praksis, hvor udgifterne ved at udbyde produkterne ikke har været afspejlet i prisen, og hvor der derfor har været risiko for, at livsforsikringskunderne, dvs. pensionsopsparerne, har skullet finansiere underskuddet.

Jeg mener, at det generelt er et sundt princip, at SUL-forretningen skal have en holdbar forretningsmodel i sig selv. Da kravene er ens for alle, vil det kunne bidrage til at skabe en mere gennemsigtig prisdannelse på markedet og dermed styrket konkurrence.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup