



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

15. november 2021

Besvarelse af spørgsmål 28 ad L 13 stillet af udvalget den 4. november 2021 efter ønske fra Rune Lund (EL).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for, om Danmark med den foreslåede nye bødemodel for overtrædelse af markedsføringsloven lever op til sine forpligtelser i direktivet om urimelig handelspraksis (2005/29/EF) til at påse, at der findes tilstrækkelige og effektive midler til bekæmpelse af urimelig handelspraksis og til at sikre, at direktivet overholdes i overensstemmelse med forbrugernes interesse, jf. EU-dom C-109/17, præmis 31, når Forbrugerombudsmanden har en prioritetsadgang, og når klager om vildledende miljø-markedsføring for fødevarer, herunder vildledende udeladelser, af Forbrugerombudsmanden tilsyneladende konsekvent oversendes til Fødevarestyrelsen, som ikke inddrager markedsføringsloven i sin vurdering, jf. artiklen: "Ombudsmand sender klage over Danish Crown-kampagne videre til Fødevarestyrelsen – Greenpeace kritiserer", Børsen.dk, den 17. august 2021 <https://borsen.dk/nyheder/baeredygtig/klage-over-greenwashing-skifterhaender?>

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Det er vigtigt for regeringen, at vi overholder vores EU-retlige forpligtelser – ikke mindst, når det drejer sig om regler om forbrugerbeskyttelse og håndhævelsen heraf. Det er derfor også vigtigt, at sanktioner for overtrædelse af markedsføringsloven har en afskrækkende virkning. Den generelle bødemodel, som fremgår af lovforslagets § 37, stk. 5, indebærer ikke blot, at der skal lægges vægt på den erhvervsdrivendes omsætning, men tilsigter også at bødeniveauet generelt hæves. Det er med til at sikre, at bøder for overtrædelse af markedsføringsloven har en mere præventiv effekt, end det er tilfældet i dag.

Det er korrekt, at Forbrugerombudsmanden har en prioriteringsadgang. Det følger af § 1 i bekendtgørelse om regler for Forbrugerombudsmandens virksomhed, at Forbrugerombudsmanden på eget initiativ eller på baggrund af klager fra andre kan optage sager til behandling, men også at hun ikke er forpligtet til at behandle alle klager, som hun får forelagt. Forbrugerombudsmanden skal ved optagelsen af sager til behandling navnlig lægge vægt på varetagelsen af hensynet til forbrugerne.

Det er min klare opfattelse, at Forbrugerombudsmanden udøver en meget effektiv håndhævelse af de forbrugerbeskyttende regler i Danmark, og at Danmark i den henseende lever op til forpligtelserne i EU-reguleringen om, at der skal findes tilstrækkelige og effektive midler til bekæmpelse af urimelig handelspraksis.

Forbrugerombudsmanden har endvidere i forbindelse med besvarelsen oplyst, at klager over markedsføring, som også er reguleret i speciallovgivning, som udgangspunkt oversendes til den myndighed, som fører tilsyn med denne speciallovgivning. Den pågældende myndighed kan have en særlig faglig indsigt, som vil være relevant at inddrage i vurderingen af, om lovgivningen er overtrådt.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup