



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

26. april 2022

### Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 146 stillet af udvalget den 23. marts 2022 efter ønske fra Anne Honoré Østergaard (V).

ERHVERVS MINISTERIET

#### Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for mulighederne for at differentiere, hvilke former for ulovligt eller muligt ulovligt indhold, der skal tages ned inden for de 24 timer, så lovforslaget målrettes eksempelvis indhold, der vedrører børn, digitale seksuelle krænkelser mv., men ikke politiske ytringer, som for nogen kan opfattes som stødende, og som vil være omfattet af DSA's regelsæt?

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 579800026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Det er vigtigt at fremhæve, at platforme i forvejen er forpligtet til at foretage en vurdering af anmeldt indholds lovlighed, når de bliver gjort opmærksom på indholdet. Med lovforslaget her forpligtes de sociale medier udelukkende til at foretage vurderingen inden for konkrete tidsfrister, så ulovligt indhold ikke får lov til at florere på de sociale medier i længere tid. Der lægges derfor heller ikke i lovforslaget om regulering af sociale medier op til, at differentiere mellem forskellige typer ulovligt indhold.

Udgangspunktet er, at indhold, som anmeldes til tjenesteudbydere, skal vurderes inden for 24 timer, hvis indholdet ikke kræver nærmere undersøgelse. Lovforslaget lægger imidlertid op til, at tjenesteudbydere vil have længere tid til at vurdere indhold, hvis der er behov for nærmere undersøgelse, f.eks. hvis der er tale om mere komplekse juridiske problemstillinger. Det vil således være tjenesteudbyderne, der i en konkret sag vil skulle vurdere, om indhold er åbenlyst ulovligt eller om der er behov for yderligere undersøgelse.

Den lignende tyske regulering af sociale medier benævnt NetzDG definerer ulovligt indhold under henvisning til en række specifikke bestemmelser i den tyske straffelov. Det drejer sig f.eks. hadtale og deling af intimmateriale. I forhold til definitionen af ulovligt indhold i lovforslaget tages der hensyn til, at gældende ret løbende justeres og ændres. Såfremt det i lovforslaget afgrænses, hvad der efter gældende ret udgør ulovligt indhold, vil lovforslaget løbende skulle ændres i forhold til den til enhver tid gældende lovgivning. Det er Erhvervsministeriets vurdering, at den foreslåede formulering i lovforslaget sikrer, at loven bedst muligt fremtidssikres.

Det bemærkes videre, at de anmeldelsesmekanismer, som foreslås i den kommende EU-regulering på området, Digital Services Act (DSA), alene vedrører ulovligt indhold. "Ulovligt indhold" defineres i den foreslåede art. 2, stk. 1, litra g i DSA'en som "enhver form for information, som i sig selv eller i kraft af sin henvisning til en aktivitet, herunder salg af produkter eller levering af tjenester, ikke er i overensstemmelse med EU-retten eller en medlemsstats lovgivning, uanset lovgivningens art eller særlige genstand". Indhold, der ikke er ulovligt, men som alene kan være af stødende karakter, er dermed ikke omfattet heraf.

Det er således forventningen, at DSA'en ligeledes vil stille krav til, at private virksomheder skal vurdere, om indhold på en digital platform er ulovligt. Det bemærkes endelig, at lovforslaget ikke påvirker den almindelige adgang til domstolsprøvelse af, om et givent indhold er ulovligt. Denne mulighed vil fortsat være til stede.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup