



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

26. april 2022

Besvarelse af spørgsmål 3 ad L 146 stillet af udvalget den 23. marts 2022 efter ønske fra Anne Honoré Østergaard (V).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for, hvordan tidsrammen for den praksis der pålægges sociale medie-virksomheder harmonerer med den tidsramme eksempelvis domstole bruger, når de skal vurdere om indhold/ytringer er ulovlige?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 579800026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Det er vigtigt, at der i sager om ulovligt indhold reageres hurtigt, hvilket bl.a. er baggrunden for de fastsatte tidsfrister. Det vil således begrænse lovforslagets effektivitet, hvis beslutning om nedtagning af ulovligt indhold skulle afvente et indgreb eller påbud fra en myndighed eller domstolene. Det er dog samtidig vigtigt at fremhæve, at forslaget ikke påvirker den almindelige adgang til at indgive anmeldelse til politiet eller anlægge sag ved domstolene. Denne mulighed eksisterer fortsat.

Det er nødvendigt at give tjenesteudbydere tid til at bedømme lovligheden af det indhold, der bliver anmeldt, særligt når der er tale om indhold af en karakter, der er vanskeligt at bedømme uden yderligere baggrundsinformation eller som kræver særlig juridisk eller anden ekspertise til at bedømme. Flere tjenesteudbydere har allerede erfaring med vurderingen af indhold, da mange af disse tjenesteudbydere allerede i dag foretager vurderinger af indholds lovlighed enten af egen drift eller på baggrund af andre regler, f.eks. ophavsreglerne. Tjenesteudbyderne er derfor allerede bekendt med at skulle forholde sig til indholds lovlighed i deres indholdsmoderation.

Ulovligt indhold kan have stor skadevirkning for den enkelte og kan i visse tilfælde udgøre en trussel for samfundet. Det er derfor vigtigt, at der fastsættes korte tidsfrister til at få fjernet eller blokeret for adgangen til materialet. Derfor gælder det f.eks. også i terrorlovgivningen at hostingtjenesteudbyderen skal fjerne terrorrelateret indhold eller deaktivere adgangen til terrorrelateret indhold i alle medlemsstater hurtigst muligt og under alle omstændigheder inden for en time efter at have modtaget påbuddet om fjernelse.

I lyset af den hastighed, hvormed ulovligt indhold kan spredes på disse typer platforme og tjenester samt den skade som ulovligt indhold potentielt kan forårsage, anser regeringen det for væsentligt, at der fastsættes specifikke tidsfrister for tjenesteudbydernes beslutninger. Som udgangspunkt skal tjenesteudbyderen træffe beslutning på baggrund af sin vurdering senest 24 timer efter modtagelse af en anmeldelse. Hvis tjenesteudbyderen kan begrunde, hvorfor indholdet kræver nærmere undersøgelse, kan fristen imidlertid forlænges til 7 dage. Ydermere kan denne frist fraviges, således at der skal træffes beslutning inden for 14 dage, hvis tjenesteudbyderen vurderer, at den bruger, der delte det indhold, som er genstand for anmeldelsen, nærmere kan belyse relevante faktuelle omstændigheder, som knytter sig til indholdet, eller fordi indholdets kompleksitet, sprog eller længde tilsiger denne fristforlængelse.

Såfremt anmelderen eller den bruger, der fik fjernet eller blokeret sit indhold, anmoder om efterprøvelse, har tjenesteudbyderen 14 dage til at vurdere om der er grundlag for at tjenesteudbyderen omgør sin tidligere beslutning.

Det bemærkes endeligt, at lovforslaget ikke påvirker den almindelige adgang til domstolsprøvelse af, om et givent indhold er ulovligt. Denne mulighed eksisterer fortsat.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup