



Klima-, Energi – og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
2. juni 2022

**J nr.** 2022 - 88

Klima-, Energi – og Forsyningsudvalget har i brev af den 27. maj stillet mig følgende spørgsmål 53 til L153, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ellen Thrane Nørby (V).

### Spørgsmål 53

Vil ministeren redegøre for, hvorfor de administrative omkostninger ved at ændre momsrefusionsordningen, så renovation tilføres, kan være større i forhold til, at 48 kommuner med egen affaldsindsamling skal oprette et ApS eller A/S og 18 fælles kommunale affaldsselskaber skal oprette ApS- og A/S-datterselskaber for at disse selskaber muligvis kan blive momsplichtige? Ministeren bedes samtidig komme med et skøn for de administrative omkostninger (både ved oprettelse af selskaber og de efterfølgende løbende administrative omkostninger) for de 48 kommuner og 18 fælles kommunale affaldsselskaber, hvis alle disse instanser skal oprette ApS eller A/S.

### Svar

Regeringens foreslåede tiltag om selskabsgørelse har til formål at imødegå den opståede konkurrenceforvridning, som følge af en kendelse fra Landsskatteretten fra 2020. Dette er forelagt aftalekredsen i de igangværende forhandlinger som *opfølgning* på Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi. Regeringen har også undersøgt muligheden for at indføre refusion for kommunernes udgifter til købsmoms for at imødegå den opståede konkurrenceforvridning i affaldssektoren. Her henvises til svar på spm. 50. Det bemærkes, at imødegåelsen af konkurrenceforvridningen dermed ikke indgår i lovforslaget om genanvendeligt affald (L153), som blev fremsat d. 30. marts 2022.

Ved at lade affaldsindsamlingen være omfattet af momsrefusionsordningen forventes det, at de løbende administrationsomkostninger vil være begrænsede, ligesom de løbende administrationsomkostninger ved en selskabsgørelse også forventes at være begrænsede. Det bemærkes dog, at der vil være engangsomkostninger forbundet med at udskille affaldshåndteringen i et selskab, herunder til revisor og advokatbistand.

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



De konkrete engangsomkostninger ved kommunernes selskabsudskillelse vil afhænge af omfanget af, hvilke driftsaktiviteter kommunerne skal selskabsføre. I forbindelse med lovforslaget om genanvendeligt affald (L153) har Horten vurderet, at omkostninger til advokat/revisorbistand ved selskabsførelse af kommunale behandlings- og sorteringsanlæg vil være ml. 0,1-0,5 mio. kr. pr. selskab ud over omkostninger til indskudskapital, som for ApS er 0,04 mio. kr. og for A/S er 0,4 mio. kr.

Desuden bemærkes det, at det er vurderingen at tiltag om selskabsførelse vil bidrage til generelle hensyn om en mere transparent affaldssektor. Selskabsførelsen vurderes at understøtte udviklingen i sektoren i retning af en mere effektiv affaldshåndtering ved bl.a. at sikre transparens i omkostningerne, adskillelse af den kommunale drifts- og myndighedsopgave samt god selskabsledelse. Dette følger udviklingen på andre forsyningsområder og flugter med den generelle udvikling i affaldssektoren og linjen i *Klimaplanen*, hvor forbrændings- og genanvendelses anlæg skal selskabsføres. Derudover bemærkes det, at en selskabsførelse sikrer den samme økonomiske situation som før afgørelsen fra Landsskatteretten, som ikke er tilfældet ved en momsrefusionsordning jf. besvarelsen af spørgsmål 50.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen