



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 9. maj 2022
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Pierre Nydal
Sagsnr.: 2022-0037-0146
Dok.: 2410310

Besvarelse af spørgsmål nr. 10 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. april 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 10 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162):

”Vil ministeren i forlængelse af den tekniske gennemgang af L 162 (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) oversende Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering af eventuelle konkurrencemæssige konsekvenser af forslaget?”

Svar:

Det kan oplyses, at forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162) har været i høring hos Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 22. marts 2022 modtaget Justitsministeriets høring over styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker, at styrelsen tidligere har vurderet, at henholdsvis off-trade- og on-trade-salg af alkohol i form af cider og ”ready to drink”-produkter (RTD) udgør forskellige markeder. Dog kan det ikke afvises, at der bliver fjernet et muligt konkurrencepres på on-trade-markedet, hvis off-trade-salg af alkohol ikke længere er muligt i tidsrummet for forbuddet.

Dette medfører risiko for højere priser på on-trade-salg af alkohol i en nattelivszone i tidsrummet for forbuddet, da forbrugerne, der befinder sig i en nattelivszone i tidsrummet for forbuddet, ikke længere har mulighed for at substituere over til off-trade-salg af alkohol, hvis aktører på on-trade-markedet hæver priserne på alkohol.

Derudover bemærker styrelsen, at i det tilfælde, hvor virksomheder, der ligger relativt tæt geografisk set og henholdsvis lige

inden for og lige uden for en nattelivszone, bliver forskelsbehandlet i deres adgang til salg af alkohol, er der risiko for konkurrenceforvridning. Dette skyldes, at virksomheder lige uden for en nattelivszone i tidsrummet for forbuddet ikke udsættes for et konkurrencepres fra virksomheder inde i en nattelivszone i forbindelse med off-trade-salg af alkohol. Dette medfører risiko for højere priser på off-trade-salg af alkohol i virksomheder lige uden for en nattelivszone i tidsrummet for forbuddet.

På det foreliggende grundlag er det ikke muligt for styrelsen præcist at vurdere omfanget af en eventuel konkurrenceforvridning.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ikke herudover bemærkninger til høringen.”