



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 9. maj 2022  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Pierre Nydal  
Sagsnr.: 2022-0037-0146  
Dok.: 2416311

**Besvarelse af spørgsmål nr. 28 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 28 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. april 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 28 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagt- virksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162):**

”Vil ministeren i forlængelse af den tekniske gennemgang af L 162 (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) redegøre for, hvorledes politiet skal håndhæve bortvisninger fra flere nattelivszoner i et bestemt område, og om der ikke bør oprettes et register over bortvisninger, som politiet og evt. dørmænd kan orientere sig i, hvis bortviste forsøger at opholde sig i nattelivszonen eller komme ind på beværtninger med tilknytning til disse zoner?”

**Svar:**

1. Som det fremgår af pkt. 3.3.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, har der de senere år været flere eksempler på brutale og meningsløse overfald i nattelivet, hvor ofre er blevet overrasket af en overfaldsmand uden for baren eller på vej hjem fra en aften i byen. Tal fra Offerundersøgelserne for årene 2016-2020 viser, at hver femte tilfælde af vold sker i nattelivet, og det går ofte ud over mennesker, der ingen relation har til gerningsmanden på forhånd.

Overfald og anden voldelig adfærd i nattelivet vil i visse tilfælde kunne undgås, hvis det i tide lykkes at få potentielle uromagere og voldsparate personer væk fra de områder, hvor der er festende unge, og hvor der er større risiko for konfrontationer.

Politiet har i medfør af politiloven og ordensbekendtgørelsen mulighed for at give påbud til bestemte personer om ikke at opholde sig i et bestemt område. Sådanne påbud har dog ikke retsvirkning ud over den aktuelle situation, og politiet kan derfor ikke med hjemmel i disse bestemmelser forbyde, at personerne igen indfinder sig i området. Hertil kræves, at betingelserne for zoneforbud, jf. ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 2-5, er til stede.

Justitsministeriet finder på den baggrund, at der bør etableres hjemmel til, at politiet – med henblik på at afværge fare for forstyrrelse af den offentlige orden samt fare for enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed – kan udstede påbud til en person om at forlade en nattelivszone og ikke igen at tage ophold eller færdes i zonen resten af aftenen og natten. Det skal sikre, at

potentielle uromagere kan sendes væk fra festen, og at de ikke kort tid efter vender tilbage til området.

2. Som det fremgår af pkt. 3.3.3.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, vil et påbud efter den foreslåede bestemmelse i politilovens § 6 e, stk. 1, indebære, at modtageren af påbuddet vil skulle forlade den nattelivszone, som den pågældende på tidspunktet for udstedelsen af påbuddet opholder sig i, og at den pågældende ikke må tage ophold eller færdes i den pågældende nattelivszone og eventuelt øvrige nattelivszoner, som politiet måtte have besluttet at inkludere i påbuddet, i tidsrummet fra udstedelsen af påbuddet og indtil kl. 5.

Det forudsættes, at politiet i forbindelse med påbuddets udstedelse vejleder den pågældende om påbuddets indhold og udstrækning, jf. pkt. 3.3.3.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Det er dog i almindelighed den enkeltes eget ansvar at orientere sig om den præcise afgrænsning af nattelivszonen. Endvidere vil politiet, hvis der konkret skønnes at være behov herfor, f.eks. på grund af den pågældendes tilstand, kunne vise den pågældende ud af nattelivszonen eller hjem, hvis den pågældende har bopæl i nattelivszonen.

Det er ikke forudsat, at der skal etableres et register over bortvisninger, som politiet og eventuelle dørmænd kan orientere sig i, idet det bl.a. bemærkes, at det alene vil være en politimæssig opgave at håndhæve et påbud udstedt efter den foreslåede § 6 e, stk. 1, i politiloven. Det kan i den forbindelse oplyses, at Rigspolitiet aktuelt er ved at afklare, hvordan politiet i praksis mest hensigtsmæssigt og effektivt kan håndhæve et påbud efter den foreslåede § 6 e, stk. 1.