



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. maj 2022
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Pierre Nydal
Sagsnr.: 2022-0037-0146
Dok.: 2435484

Besvarelse af spørgsmål nr. 53 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 53 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Dahlin (V).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 53 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162):

”Vil ministeren redegøre for, hvordan regeringen kan vurdere, at de erhvervsøkonomiske efterlevelseskonsekvenser samlet set vurderes at være af begrænset intensitet, jf. svar på spørgsmål 9, når Justitsministeriet ikke er i besiddelse af oplysninger om antallet af detailbutikker, og dermed ikke ved hvor mange virksomheder, som initiativerne i lovforslaget vil ramme, jf. svar på spørgsmål 31?”

Svar:

Som det fremgår af min besvarelse af 9. maj 2022 af spørgsmål nr. 31 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162), er Justitsministeriet ikke i besiddelse af oplysninger om antallet af detailbutikker, der har åbent i tidsrummet mellem kl. 24 og kl. 5, og som aktuelt er beliggende i en nattelivszone.

På trods af, at Justitsministeriet ikke er i besiddelse af de pågældende oplysninger, er det alligevel Justitsministeriets vurdering, at de erhvervsøkonomiske efterlevelseskonsekvenser samlet set er af ikke betydelig størrelse, jf. endvidere pkt. 5 i lovforslaget.

Justitsministeriet har ved denne vurdering bl.a. lagt vægt på, at det foreslåede forbud mod salg af alkohol m.v. i nattelivszonerne må antages at ramme et begrænset antal detailbutikker og lignende. Forbuddet vil således alene gælde for detailbutikker m.v., der er beliggende i nattelivszoner, som er afgrænsede områder, der ikke må være større end påkrævet for at forebygge kriminalitet i nattelivet.

Justitsministeriet har endvidere lagt vægt på, at forbuddet gælder et begrænset tidsrum fra kl. 24 til kl. 5, hvor alene en mindre andel af detailbutikker og lignende holder åbent, og at forbuddet er rettet mod en afgrænset varegruppe, som er alkoholholdige drikkevarer med en alkoholvolumenprocent på 2,8 eller derover. Det foreslåede forbud vil således alene ramme detailbutikker m.v., der holder åbent efter kl. 24, og som almindeligvis sælger

alkoholholdige drikkevarer med en alkoholvolumenprocent på 2,8 eller derover til forbrugere i tidsrummet fra kl. 24 til kl. 5. Endelig kan salget flytte sig til andre steder, herunder ind på serveringsstederne, hvor salg af alkohol med en alkoholvolumenprocent på 2,8 eller derover fortsat vil være tilladt, når det sker til nydelse på eller ved salgsstedet.

Det kan supplerende oplyses, at det fremgår af den kommenterede høringsoversigt til lovforslaget af 6. april 2022, at Dansk Erhverv og De Samvirkende Købmænd har peget på, at det foreslåede forbud mod salg m.v. af alkohol i nattelivszoneerne vil medføre, at de berørte virksomheder vil blive ramt på den samlede omsætning, fordi forbuddet ikke alene vil medføre et tab på fortjenesten ved salg af alkohol, men tillige medføre tabt fortjeneste som følge af manglende mulighed for mersalg/følgesalg. Endvidere er det bl.a. anført, at et forbud vil indebære, at salget flytter til butikker, der ligger uden for nattelivszoneer.

Selv med de påvirkninger, som Dansk Erhverv og De samvirkende Købmænd anfører, at det foreslåede forbud mod salg af alkohol m.v. i nattelivszoneerne vil medføre for de berørte virksomheder, er det Justitsministeriets vurdering, at de erhvervsøkonomiske efterlevelseseffekter samlet set er af ikke betydelig størrelse.

Når regeringen alligevel har valgt at fremlægge et forslag, der vil påvirke erhvervslivet i et vist omfang, er det fordi, at regeringen finder det problematisk, at der i flere byer i Danmark har udviklet sig et natteliv med larmende og støjende adfærd til stor gene for mange mennesker. Regeringen mener derfor, at der er behov for tiltag, der begrænser incitamentet til at flytte festen ud på gaden og i stedet trækker de festende unge ind på serveringsstederne, hvor der er større kontrol og opsyn med festen.

Som det fremgår af pkt. 3.2.1 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, vides det fra flere internationale studier, at en høj koncentration af barer og detailbutikker i et givent område, der sælger alkohol, har en sammenhæng med mængden af kriminalitet i området. Et tysk studie viser, at der i delstaten Baden-Württemberg, hvor der i årene 2010-2017 gjaldt et forbud mod detailsalg af alkohol i de sene aften- og nattetimer, skete et i fald i antallet af anmeldelser om simpel vold og grov vold med henholdsvis 11 og 8 procent i de sene aften- og nattetimer.

Formålet med initiativet er navnlig på denne baggrund at reducere kriminalitet, herunder vold i nattelivet.