



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

7. juni 2022

### Besvarelse af spørgsmål 59 til L 199 stillet af udvalget den 2. juni 2022.

#### Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere henvendelsen af 2/6-22 fra Gentofte Kommune om kommentar til erhvervsministerens besvarelse af L 199 - spm. 17, jf. L 199 - bilag 21?

#### Svar:

Udbudsloven regulerer ikke indholdet af kontrakter under tærskelværdien uden klar grænseoverskridende interesse, men kræver blot, at ordregiveren handler i overensstemmelse med de forvaltningsretlige principper.

Gentofte Kommune foreslår bl.a. at indføre en hjemmel i udbudsloven og tilbudsloven til, at offentlige ordregivere kan kræve lærlinge ved indgåelse af kontrakter under EU-tærskelværdi og uden klar grænseoverskridende interesse. Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 17, er der ikke noget udbudsretligt til hinder for at gøre, som Gentofte Kommune foreslår, når der er tale om kontrakter under EU's tærskelværdier og uden klar grænseoverskridende interesse. Ordregivere kan således allerede kræve lærlinge i de nævnte situationer, og derfor mener jeg ikke, at der behov for en hjemmel herom i udbudslovens afsnit V.

Jeg har dog bedt Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om at udarbejde vejledning om emnet.

Med hensyn til forslaget om at indføre regler om, hvornår en kontrakt har klar grænseoverskridende interesse, så er det i praksis ikke muligt at lovgive om, da der skal være tale om en konkret vurdering hos den ordregiver, der foretager købet. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har udgivet en vejledning om, hvordan denne vurdering kan foretages i praksis.

Gentofte Kommune foreslår i deres henvendelse, at det ikke defineres, hvilke kontrakter der har klar grænseoverskridende interesse, men at det i stedet defineres, hvilke kontrakter der med sikkerhed *ikke* har klar grænseoverskridende interesse.

Som det også fremgår af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens rapport om "Evaluering af udbudsloven" fra maj 2021, er der potentielt og teoretisk set mulighed for at indføre nationale præciseringer af, hvornår en kontrakt

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

*ikke* har klar grænseoverskridende interesse. Der er dog ikke tale om nationale tærskelværdier som sådan, da kontraktværdien ikke kan stå alene i vurderingen af, om en kontrakt har klar grænseoverskridende interesse. Nationale præciseringer vil skulle tage hensyn til flere forhold, herunder kontraktens værdi, den geografiske placering, kontraktens genstand mm. Endeligt vil nationale præciseringer skulle afgrænses til laveste fællesnævner, dvs. til de kontrakter, som uden tvivl ikke har klar grænseoverskridende interesse.

Det er Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering, at nationale præciseringer i praksis vil blive meget snævre og på meget specifikt produktniveau. Selvom en indførsel af nationale præciseringer principielt ikke vil begrænse ordregivers fleksibilitet, kan sådanne regler være normerende for ordregiveres vurderinger. Det kan potentielt betyde, at ordregiveres fleksibilitet i realiteten vil blive begrænset. Det er også usikkert, hvorvidt sådanne nationale præciseringer kan nedbringe ordregiveres transaktionsomkostninger i forbindelse med vurderingen af klar grænseoverskridende interesse, da ordregiverne fortsat skal foretage en konkret vurdering af, om kontrakten er omfattet af de nationale præciseringer. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens har på denne baggrund vurderet, at nationale præciseringer af, hvornår en kontrakt ikke har klar grænseoverskridende interesse, ikke forventes at få den ønskede effekt.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup