



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

15. november 2021
2021-2969

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 18. oktober 2021 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 21 – Forslag til lov om ændring af færdselsloven og lov om produkter og markedsovervågning (Markedsovervågning på færdselsområdet m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

Spørgsmål nr. 5:

Vil ministeren redegøre for, hvorfor administrative forskrifter ikke skal indføres i Lovtidende? Og kan ministeren redegøre for begrundene for at muliggøre, at tekniske specifikationer, der ikke er indført i Lovtidende, skal kunne være gældende, selvom de ikke foreligger på dansk?

Svar:

Lovforslaget indeholder et forslag om, at der i færdselsloven indføres en ny § 134 e om administrative forskrifter og tekniske specifikationer. Det foreslås, at der i færdselsloven fastsættes en bemyndigelse til transportministeren til at fastsætte regler om undtagelse af offentliggørelse af administrative forskrifter og tekniske specifikationer i Lovtidende. Lovforslaget indeholder også et forslag om, at det kan fastsættes, at tekniske specifikationer, som ikke indføres i Lovtidende, skal være gældende, selvom de ikke foreligger på dansk. De foreslåede bestemmelser påtænkes delegeret til Færdselsstyrelsen.

Jeg skal indledningsvis oplyse, at der er ophavsret på tekniske specifikationer i form af standarder, hvilket gør, at de som udgangspunkt ikke lovligt kan gengives i Lovtidende. Hovedfokus med undtagelsen er derfor standarder. Bestemmelsen er derudover også tænkt relevant i forhold til meget tekniske forskrifter såsom FN-regulativer, som heller ikke opfylder formkravene til offentliggørelse i Lovtidende.

De tekniske standarder, forskrifter og specifikationer, som de foreslåede bestemmelser skal anvendes til at undtage fra offentliggørelse i Lovtidende, retter sig mod en snæver kreds af erhvervsinteresserede professionelle og retter sig ikke mod privatpersoner.

Jeg skal endvidere oplyse, at de foreslåede bestemmelser ikke er en nyskabelse. Lignende bestemmelser findes allerede i dag i anden



lovgivning rettet mod fabrikanter. Der findes blandt andet tilsvarende muligheder i synsloven, som også angår motorkøretøjer.

De foreslåede bestemmelser er således på linje med retstilstanden på andre områder rettet mod virksomheder og især fabrikanter.

Jeg har spurgt Færdselsstyrelsen om konkrete eksempler på, hvornår der vil være behov for at kunne henvise til standarder og FN-regulativer i bekendtgørelser.

Færdselsstyrelsen har i den forbindelse oplyst mig, at ved en kommende revision af bekendtgørelse om cyklers indretning og udstyr er der behov for at kunne henvise til standarder for cykler fremfor at have særlige danske krav i bekendtgørelsen. Der er også en engelsk standard for ladcykler under udarbejdelse, som på sigt vil være relevant at henvise til i danske regler – ligesom der er standarder for automatiserede køretøjer under udarbejdelse.

Implementering af direktivet om etablering af infrastruktur for alternative brændstoffer (AFI) fordrer også et behov for henvisning til relevant standard om grafisk forbrugerinformation om energiforsyning til elektrokøretøjer.

Færdselsstyrelsen er derudover blevet opmærksom på, at der allerede i dag er bekendtgørelser på færdselslovens område, hvor der henvises til FN-regulativer og standarder, som ikke er medtaget i Lovtidende. Disse er således desværre ikke hjemlet korrekt. Det vurderes dog ikke at have givet udfordringer for branchen. Færdselsstyrelsen har ikke modtaget henvendelser om det aspekt af reguleringen, og årsagen bag dette vurderes at være, at branchen er vant til at anvende informationskilderne for tekniske specifikationer.

Færdselsstyrelsen holder selvfølgelig igen med at udstede flere regler, herunder blandt andet i forhold til implementering af en EU-regel, som kræver opfyldelse af en standard. Der bliver derfor ikke udstedt sådanne regler, før hjemlen er på plads.

I forhold til hvorfor der ikke er behov for at oversætte tekniske specifikationer, som foreslås undtaget fra offentliggørelse i Lovtidende, er det i vid udstrækning de samme forhold som nævnt ovenfor, der gør sig gældende.

Henset til at tekniske specifikationer, i form af standarder, som udgangspunkt er underlagt ophavsret, kan de ikke lovligt oversættes og offentliggøres. Det er desuden meget omkostningstungt at oversætte de tekniske specifikationer, såfremt det er muligt.

De tekniske standarder retter sig som nævnt mod en snæver kreds af professionelle, som er vant til at anvende informationskilderne.



Den snævre kreds af virksomheder arbejder i internationale og professionelt orienterede sammenhænge, hvorfor disse er vant til, at arbejdsproget ofte er engelsk. For sådanne virksomheder er det nødvendigt at anvende standarderne på originalsproget, især da størstedelen af produkterne på området produceres uden for Danmark.

Det er derfor Færdselsstyrelsens vurdering, at der ikke er et reelt behov for oversættelse af standarderne.

Jeg mener derfor heller ikke, at der er noget særligt, som taler for, at en undtagelse for offentliggørelse i Lovtidende samt regulering på engelsk ikke bør kunne angå regulering i medfør af færdselsloven, når der er tale om teknisk regulering.

Jeg skal samtidig oplyse, at det desuden følger af forslaget til ny § 134 e, stk. 2, i færdselsloven, at der fastsættes regler om, hvordan oplysning om indholdet af de forskrifter og tekniske specifikationer, der ikke indføres i Lovtidende, kan opnås. Det vil derfor være muligt at få adgang til de forskrifter og specifikationer, som er undtaget for offentliggørelsen i Lovtidende.

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht