



Klima-, energi- og forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
8. november 2021

J nr. 2020 - 5697

Klima-, energi- og forsyningsudvalget har i brev af 25. oktober 2021 stillet mig følgende spørgsmål L 29 spm. 7, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 7

Under forudsætning af at klageadgangen afskæres, som lovforslaget lægger op til, vil ministeren da yde teknisk bistand til et ændringsforslag som sikrer åbenhed, inddragelse og dialog med foreninger, og andre særligt berørte, om de konsekvenser, som tilladelser og andre afgørelser efter lovforslaget, lov om råstoffer og museumsloven kan have for dem?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, til hvis besvarelse nedenfor jeg henholder mig.

”Åbenhed, inddragelse og dialog med foreninger og organisationer er allerede en stor del af arbejdet med energigøen i Nordsøen. I forbindelse med forårets meddelelse af tilladelser til Energinet til forundersøgelser i området for energigøen og den tilkoblede havvind, blev der i regi af Energinet bl.a. afholdt dialogmøder med fiskeriorganisationen og museer med henblik på at sikre tilstrækkelig vidensdeling og koordination.

Samtidig gennemfører Energistyrelsen i øjeblikket en miljøvurdering af planen (SMV) for energigøen i Nordsøen. Denne miljøvurdering på planniveau vil omfatte alle projektelementer. Det vil sige energigøen, havvind, interne ledningsnet og Energinets eltransmissionsnet på havet og på land. Det er også forventningen, at miljøvurderingen vil indeholde beskrivelser af standardpåvirkningen af råstofindvinding på havet.

Det følger af miljøvurderingslovens § 32, stk. 3, at der i forbindelse med miljøvurderingen skal gennemføres to høringer – en første høring af relevante myndigheder og en anden høring af relevante myndigheder og endvidere offentligheden.

Netop for at sikre tidlig inddragelse og dialog med offentligheden inviterede Energistyrelsen dog allerede i den første høring borgere, virksomheder og andre med interesse i den kommende Energigø i Nordsøen og havvindmøller til at indsende de-

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/3



res ideer og forslag til, hvad der skulle indgå i miljøvurderingen (<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/65434>). Samtidig inviterede Energistyrelsen også til et onlinemøde, hvor alle kunne deltage og stille spørgsmål (<https://ens.dk/ansvarsomraader/vindenergi/udbud-paa-havvindmoelleomraadet/danmarks-energioeer/miljoevurderinger-0>). Denne første høring blev gennemført i perioden fra den 23. august 2021 til den 27. september 2021. Den anden høring af myndigheder og offentligheden forventes gennemført i foråret 2022. I den forbindelse vil der blive gennemført et borgermøde for alle interessenter, herunder foreninger og organisationer.

Miljøvurderingen af planen vil munde ud i, at planen vedtages ved en afgørelse. Det er forventningen, at det vil ske i efteråret 2022. Denne afgørelse vil kunne påklages både administrativt for et klagenævn og efterfølgende for domstolene.

Lovforslaget vil ikke afskære den administrative klageadgang for miljøvurderingen af planen. At den sædvanlige administrative klageadgang bibeholdes beror på en vurdering af, at en administrativ klageproces vil kunne gennemføres under hensyntagen til projektets fremdrift, idet afgørelsen, som vedtager miljøvurderingen af planen, allerede meddeles næste år.

I tilknytning til ovennævnte vil der naturligvis også blive gennemført konkrete miljøvurderinger af projektet (VVM), herunder også vedrørende råstofindvinding i Nordsøen, såfremt den private aktør måtte vælge at gøre dette ved etablering af et nyt bygherreområde i Nordsøen. Disse miljøvurderinger vil blive gennemført i medfør af miljøvurderingsloven og de vil på samme vis inddrage både relevante myndigheder, herunder Miljøstyrelsen og Miljøministeriet og offentligheden ved to høringer, jf. miljøvurderingslovens § 35.

Inddragelse af og dialog med offentligheden i forbindelse med gennemførelse af miljøvurderinger følger dermed allerede af miljøvurderingsloven, som implementerer VVM-direktivet.”

Som anført i min besvarelse af L 29, spm. 4, er jeg enig i, at vi skal værne om retssikkerheden, ligesom det også er afgørende, at offentligheden har mulighed for at blive inddraget i forbindelse med meddelelse af tilladelser til større anlægsprojekter.

Miljøvurderingsloven sikrer allerede denne inddragelse af offentligheden. I betragtning af projektets karakter og størrelse samt ovennævnte ønske om at sikre inddragelse af offentligheden i forbindelse med meddelelse af anlægstilladelse til energigøen efter lovforslaget, agter jeg at stille et ændringsforslag, som på afgørende punkter imødekommer anmodningen om teknisk bistand i L 29 spm. 7.

Udkast til ændringsforslaget er vedlagt som bilag til denne besvarelse. Det vedlagte ændringsforslag (ny høringsbestemmelse) fastsætter, at der skal være en høring af



det ny udkast til energiøens anlægstilladelse, som udarbejdes på baggrund af høringen af udkast til tilladelsen efter miljøvurderingslovens § 35, stk. 3, nr. 3.

Det følger allerede af almindelige forvaltningsretlige principper, at udkast til tilladelser skal sendes i en fornyet høring hos berørte parter, såfremt høringen måtte give anledning til væsentlige ændringer i tilladelsen. Dette lovfæstes ved ændringsforslaget samtidig med, at ændringsforslaget også fører til, at denne fornyede høring vil være bred og vil skulle sendes til offentligheden og berørte myndigheder på ny.

På denne måde sikres det, at offentligheden vil få adgang til at kommentere og stille spørgsmål til et fornyet udkast til tilladelsen, som har været i høring hos berørte myndigheder.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen