



Skatteministeriet

8. december 2021
J.nr. 2020 - 9326

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 89 - Forslag til Lov om ændring af tobaksafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, momsloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter og opkrævningsloven. (Regulering af antallet af cigaretter i en pakke, indførelse af afgift på nikotinprodukter, sammenlægning af afgiftssatserne for røgfri tobak, justering af betingelser for fjernsalgsregistrering for visse punktafgifter, ændring af momsloven som reaktion på covid-19-pandemien m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 12 af 29. november 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kenneth Mikkelsen (V).

Morten Bødskov

/ Jacob Vastrup

Spørgsmål

Hvad er ministerens kommentar til, at bl.a. Royal College of Physicians, National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine, UK Committee on Toxicity of Chemicals in Food, Consumer Products and the Environment og en række andre forskningsinstitutioner, mener at der er medicinsk konsensus om, at røgfri nikotinprodukter opfattes som ”skadesreducerende alternativer” til traditionelle tobaksprodukter? Endvidere bedes oplyst, om ministeren anerkender disse videnskabelige institutioner, og i bekræftende fald om, ministeren så også mener, at afgiftsniveauet skal være proportionalt, det vil sige afspejle de ”negative eksternaliteter” ved produktet.

Svar

Med L 89 foreslår regeringen at indføre afgift på nikotinprodukter, herunder nikotinposer. Regeringen ønsker, at forbruget af nikotinposer reduceres – særligt i forhold til børn og unge.

I forhold til de sundhedsmæssige konsekvenser som følge af brugen af nikotinprodukter i forhold til brugen af traditionelle tobaksprodukter henvises der til punkt 2 i sundhedsministerens endelige svar på SUU alm. del spm. 1680 (2020-21).

En afgift kan bruges til at imødegå forekomsten af negative eksternaliteter, hvor afgiftens forskellige virkninger holdes op imod reduktionen i de eksterne omkostninger. Eksternaliteten afspejler, at forbruget af en vare kan indebære eksterne omkostninger, som ikke bæres af forbrugeren selv. Det gælder fx øgede omkostninger i sundhedsvæsenet, øgede udgifter til dagpenge mv. i forbindelse med sygdom, lavere skatteindtægter knyttet til afledt helbredsbetaget lavere arbejdsindkomst osv. De individuelle omkostninger for forbrugeren selv ved brugen af en vare kan muligvis også være ”uerkendte” på forbrugstidspunktet, fx hvis risikoen for afhængighed undervurderes af den enkelte.

Der er ikke skønnet over eksternaliteten ved nikotinprodukter, da Skatteministeriet ikke har kendskab til opgørelser af eksterne omkostninger ved forbrug af produkterne. Det bemærkes dog, at nikotin er afhængighedsskabende og sundhedsskadeligt.

Ved fastsættelsen af niveauet for den foreslåede afgiftssats for nikotinprodukter er der således mange hensyn, som skal afvejes. Det gælder fx effekten på forbruget og substitution til andre produkter, samt hensynet til grænsehandel og illegal handel. Regeringen mener, at den foreslåede sats på 5,5 øre pr. mg nikotin samlet set er et fornuftigt niveau, når de mange hensyn tages i betragtning.