



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Samira Nawa (RV)  
Samira.Nawa@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

T +45 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

J.nr. 2021 - 10331  
24. november 2021

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 24. november 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 26 (L 94), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Samira Nawa (RV).

**Spørgsmål nr. 26:**

”Vil ministeren bekræfte, at § 1, stk. 5, alene vil blive udmøntet i overensstemmelse med regulering om coronapas, der udstedes i medfør af epidemiloven?”

**Svar:**

Jeg kan bekræfte, at bemyndigelsesbestemmelsen i lovforslagets § 1, stk. 5, alene vil blive udmøntet i overensstemmelse med regulering om coronapas, der udstedes i medfør af epidemiloven.

Det fremgår af bemærkningerne til L 94, at ”det er forventningen, at definitionen på et coronapas efter den foreslåede bemyndigelse skal følge den til enhver tid gældende definition i de nugældende regler om coronapas, som er udstedt i medfør af epidemiloven”.

Det er på baggrund af bemærkningerne til L 94 ikke intentionen, at beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler, der adskiller sig fra den regulering om coronapas, der udstedes i medfør af epidemiloven. Som jeg sagde under førstebehandlingen af L 94 den 23. november 2021 er det absolut ikke hensigten, at jeg som beskæftigelsesminister skal tage selvstændig stilling til, hvad et coronapas skal indeholde, men bemyndigelsen skal bruges til at sikre, at coronapas i denne sammenhæng er det, der også bruges i andre sammenhænge. Der kan desuden henvises til mit svar på BEU spm. 1.

Venlig hilsen

Mattias Tesfaye  
Fungerende beskæftigelsesminister