



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Karsten Hønge (SF)  
Karsten.Honge@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

T +45 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

J.nr. 2021 - 10331  
24. november 2021

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 23. november 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (L 94), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

**Spørgsmål nr. 4:**

”Vil ministeren oplyse, om en arbejdsgiver vil være berettiget til at anvende en ansættelsesretlig sanktion over for en ansat, der ikke efterkommer et pålæg om forevisning af coronapas, hvis den ansatte fuldt ud arbejder hjemmefra? Vil ministeren i den sammenhæng oplyse, hvilke sanktioner, der i så fald vil være rimelige i den sammenhæng?”

**Svar:**

Det fremgår af bemærkningerne til L 94, at i forhold til, hvilken ansættelsesretlig sanktion der kan anvendes, er det ikke med lovforslaget hensigten at ændre på, hvordan en arbejdsgiver efter almindelige ansættelsesretlige og arbejdsretlige regler, grundsætninger og principper, herunder princippet om proportionalitet, kan reagere over for ansatte, som ikke følger arbejdsgivers anvisninger. Hensigten med L 94 er således ikke, at beskæftigelsesministeren konkret forholder sig til, hvad der kan anses for proportionalt.

Venlig hilsen

Mattias Tesfaye  
Fungerende beskæftigelsesminister