



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Hans Andersen (V)  
Hans.Andersen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

T +45 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

J.nr. 2021 - 10331  
24. november 2021

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 23. november 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 5 (L 94), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Andersen (V).

**Spørgsmål nr. 5:**

”Vil ministeren redegøre for, hvordan en direkte hjemmel til anvendelse af selvtest kan være i strid med trepartsaftalen, når det fremgår direkte af trepartsaftalen, at regeringen og arbejdsmarkedets parter er enige om, at arbejdsgiverne kan pålægge at anvende selvtest på arbejdspladsen i regi af den nye lov i det omfang, at de er CE-godkendte og anvendes i overensstemmelse med anvisningerne for testen?”

**Svar:**

Det fremgår af trepartsaftalen, at den lov, som gav arbejdsgiverne mulighed for at pålægge ansatte at lade sig teste, anbefales genindført. I den lov var der ikke i selve lovteksten taget stilling til konkrete testformer, herunder selvtest, og det blev adresseret i lovbemærkningerne, hvad der nærmere lå i, at en test skulle gennemføres på betryggende måde. Derfor findes det at være i overensstemmelse med trepartsaftalen, at selvtest adresseres i bemærkningerne.

Det nye hovedelement i lovforslaget – at arbejdsgiver får adgang til at pålægge forvisning af coronapas – har ikke noget med selvtest at gøre, og det bemærkes i den forbindelse, at selvtest ikke vil medføre et gyldigt coronapas, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 5.

Venlig hilsen

Mattias Tesfaye  
Fungerende beskæftigelsesminister