



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. april 2022
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Joachim Slott Pischutta
Sagsnr.: 2022-0033-0454
Dok.: 2397363

Besvarelse af spørgsmål nr. S 700 fra medlem af Folketinget Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 700, som medlem af Folketinget Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) har stillet til justitsministeren den 6. april 2022.

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. S 700 fra medlem af Folketinget Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

”Vil ministeren redegøre for, om afgørelsen i sagen om Bitten Vivi Jensen, der brød sin tavshedspligt ved at videregive oplysninger fra førtidspensionssager, giver anledning til initiativer for så vidt angår offentligt ansattes ytringsfrihed?”

Begrundelse:

”Højesteret har for nylig afgjort, at Bitten Vivi Jensen skal betale 5000 kroner i bøde for at have brudt sin tavshedspligt, da hun som kommunal ansat videregav personfølsomme oplysninger fra førtidspensionssager til Information i 2016.”

Svar:

Offentligt ansatte har en udstrakt ytringsfrihed, der betyder, at de som udgangspunkt ikke kan afskediges, degraderes eller på anden måde mødes med negative konsekvenser, når ytrer sig på egne vegne. Som justitsminister er jeg meget optaget af, at offentligt ansatte, som i kraft af deres ansættelse har særlig viden og erfaring inden for deres fagområder, rent faktisk benytter sig af deres ytringsfrihed og bidrager til den offentlige debat.

Der gælder alene få begrænsninger i offentligt ansattes ytringsfrihed. Blandt begrænsningerne er, at man ikke må bryde sin tavshedspligt. Tavshedspligten omfatter alene fortrolige oplysninger. Det følger i den forbindelse af straffelovens § 152, stk. 1, at den, som virker eller har virket i offentlig tjeneste eller hverv, og som uberettiget videregiver eller udnytter fortrolige oplysninger, hvortil den pågældende i den forbindelse har fået kendskab, straffes med bøde eller fængsel indtil 6 måneder. Samtidig følger det af straffelovens § 152 e, nr. 2, at bl.a. bestemmelsen i § 152 ikke omfatter tilfælde, hvor den pågældende handler i berettiget varetagelse af åbenbar almeninteresse eller af eget eller andres tarv.

Højesteret foretog i den sag, der nævnes i spørgsmålet, en konkret vurdering af, om forholdet opfyldte disse betingelser. Retten konkluderede, at vedkommendes ønske om at få afdækket kommunens sagsbehandling på rehabiliteringsområdet ikke berettigede til den krænkelse, som hendes videregivelse af de særdeles følsomme personoplysninger om 89 borgere indebar, idet Højesteret bl.a. lagde vægt på, at ønsket om at få afdækket

sagsbehandlingen hos kommunen kunne være opfyldt på anden måde end ved som sket at videregive særdeles følsomme, personhenførbare oplysninger til en journalist.

Regeringen har i forståelsespapiret *Retfærdig Retning for Danmark* af 25. juni 2019, som er indgået mellem Socialdemokratiet, Radikale Venstre, SF og Enhedslisten, givet klart udtryk for, at regeringen bl.a. vil arbejde for at fremme yringsfriheden for offentligt ansatte, så yringsfriheden kan bruges inden for gældende begrænsninger uden frygt for direkte eller indirekte negative reaktioner fra ledelsen. Jeg er glad for, at vi for nylig tog hul på forhandlingerne om, hvordan vi kan fremme offentligt ansattes yringsfrihed, og jeg ser frem til at fortsætte drøftelserne.