



Ministeren for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Svar på ministerens forslag om brug af standardmandat for pesticidrester

Kære Jacob Jensen

16. maj 2023

Miljø- og Fødevareudvalget og Europaudvalget har den 19. april 2023 modtaget et grundnotat fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri med forslag om fremover at anvende et standardmandat i komitésager om maksimalgrænseværdier for rester af pesticider i eller på specifikke produkter (afgrøder og animalske produkter) (MOF, alm. del – bilag 299 og EUU, alm. del – bilag 412).

Jakob Slot
Udvalgssekretær

Jakob.Slot@ft.dk
3337 5553

Af grundnotatet fremgår det, hvilke kriterier regeringen har til hensigt at lægge til grund ved afstemninger i den relevante komité om Kommissionens løbende forslag til ændringer i bilagene til forordning (EF) nr. 396/2005.

Internationalt
Sekretariat
Christiansborg
1240 København K
3337 5500
ft@ft.dk
www.ft.dk

Ligeledes fremgår det, at udvalgene årligt – i overensstemmelse med den almindelige procedure for sager omfattet af et standardmandat – vil modtage en oversigt over afholdte afstemninger og regeringens holdninger i disse.

Miljø- og Fødevareudvalget har behandlet sagen på udvalgets møde den 26. april 2023, og Europaudvalget har behandlet den på sit møde den 28. april 2023. Udvalgene kan godkende, at det foreslåede standardmandat tages i brug som beskrevet i ministeriets grundnotat.

Et mindretal i Europaudvalget (SF, EL og ALT) har dog tilkendegivet, at de ikke bakker op om brugen af standardmandatet, hvilket de begrundet med følgende bemærkninger:

Socialistisk Folkeparti (SF):

SF har gennem historien ofte været uenig i myndighedernes opfattelse af, hvad der bør give anledning til sundhedsmæssige og miljømæssige betænkeligheder i forhold til pesticider. Der kan findes en række sager, hvor vores betænkeligheder efterfølgende har vist sig at være berettigede.



Det kan ikke være en ministeriel afgørelse, hvilke pesticider der giver anledning til sundhedsmæssige betænkeligheder – heller ikke når der blot er tale om en ændret anvendelse/dosis. Ligeledes kan det heller ikke være en ministeriel afgørelse, hvornår der er tale om et forringet beskyttelsesniveau på pesticidområdet. SF finder det desuden bekymrende, at der lægges op til at afrapportere årligt, idet tvivlsomme sager ikke vil nå offentlighedens kendskab, før længe efter de er vedtaget.

SF har forståelse for, at der er et betydeligt arbejdspress i både Miljø- og Fødevareudvalget og Europaudvalget, og der kan være argumenter for at smidiggøre behandlingen af nogle sagstyper. Men pesticidområdet er centralt med henblik på miljøbeskyttelse og menneskers sundhed, og der bør derfor ikke lempes på de parlamentariske kontrolmekanismer. SF vil kunne støtte, at entydige begrænsninger i anvendelsen af pesticider kan godkendes uden politisk behandling, men det er åbenlyst ikke det, der lægges op til.

Alternativet (ALT) og Enhedslisten (EL):

ALT og EL er principielt imod standardmandater, fordi partierne mener, at der flyttes magt fra Folketinget til ministerierne. Folketingets mulighed for at kontrollere regeringen bliver mindre. ALT og EL ønsker det modsatte, nemlig at styrke Folketinget over for ministerierne.

I det konkrete eksempel flyttes magt fra Folketinget til afstemninger i Den Stående Komite for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder (SCoPAFF). ALT og EL finder det bekymrende, da det ikke umiddelbart er offentligt, hvem der sidder i komiteen, ud fra hvilke kriterier bliver de valgt, og hvor længe de sidder der.

ALT og EL er politisk imod, idet partierne i forhold til miljøpolitikken og pesticidlovgivningen er uenige i den nuværende politiske linje. Mindretallet ønsker en miljøpolitik, der baserer sig på en mere faglig tilgang end regeringen – det vil sige, hvor natur og folkesundhed vægtes tungere end økonomiske interesser. ALT og EL mener, at man altid skal agere ud fra et forsigtighedsprincip, fordi vi ved, at der allerede er blevet gjort så meget skade på natur, miljø og folkesundheden. Vi ser på disse sager med stor alvor og har derfor ingen forståelse for, hvorfor Folketinget skal afgive sin ret til og mulighed for at forholde sig til alle sager. Vi ønsker mere regulering for at opnå mindre pesticidforbrug og færre kemikalier i vores natur, ikke mindre regulering.



ALT og EL har også specifikke kritikpunkter til standardmandatet. Mindretallet mener, at standardmandatet i sin ordlyd er for upræcist formuleret, så mandatet kan ende med at være en gummiparagraf, der kan bruges til at godkende alt. Det er bekymrende, 1) at "For nogle pesticider vurderes det ikke nødvendigt at fastsætte maksimalgrænseværdier", 2) at listen med stoffer endnu ikke er defineret, 3) at der ikke er en præcis definition af sundhedsmæssige risici, og 4) at der lægges op til en deregulering, hvor man blot håber på "god landbrugsmæssig praksis" og "sikker anvendelse".

Med venlig hilsen

Niels Flemming Hansen
Formand for Europaudvalget

Med venlig hilsen

Hans Kristian Skibby
Formand for Miljø- og Fødevareudvalget