



Skatteministeriet

23. marts 2023
J.nr. 2023-2594

Til Folketinget – Europaudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 75 af 24. februar 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Jeppe Bruus

/ Søren Schou



Spørgsmål

Ministeren bedes oversende en detaljeret skriftlig redegørelse for drøftelserne på mødet den 6. september 2022 mellem de danske myndigheder og EU-Kommissionen vedr. fortolkningen af EU-retten og EU-Kommissionen vedr. fortolkningen af EU-retten og EU's henstilling af 14. juli 2020 om udelukkelse af skattely-virksomheder fra offentlige støtte, herunder drøftelserne vedrørende fortolkningen af enkelte centrale EU-dommen.

Svar

Som oplyst på samrådet i Europaudvalget den 3. februar 2023 var mødet den 6. september et møde udelukkende mellem jurister. På mødet var Kommissionen repræsenteret ved dens Juridiske Tjeneste og Generaldirektoratet for Beskatning. De danske deltagere var fra Skatteministeriet og Justitsministeriet.

Som følge af mødets karakter og indhold blev der ikke udarbejdet et egentligt mødereferat.

Jeg har imidlertid fået oplyst, at de danske repræsentanter på mødet indledningsvist redegjorde for det langstrakte forløb med bl.a. flere samråd og mange folketingsspørgsmål, som Kommissionens henstilling har givet anledning til i Danmark.

De danske deltagere på mødet redegjorde desuden for, at Kommissionens skriftlige svar ikke havde været tilstrækkelige til, at det for de involverede ministerier har været muligt at forstå, hvordan henstillingen – efter Kommissionens opfattelse – kan forenes med EU-Domstolens praksis.

Drøftelserne på mødet vedrørte herefter fortolkningen af EU-Domstolens praksis, navnlig EU-Domstolens dom i sag C-299/02, Kommissionen mod Nederlandene, der er blevet kommenteret af Kommissionen i svarene på de skriftlige spørgsmål, som Skatteministeriet har stillet som led i dialogen med Kommissionen.

Jeg har fået oplyst, at Kommissionens repræsentanter på mødet i den forbindelse grundlæggende gentog de synspunkter, der allerede er blevet fremført i Kommissionens skriftlige svar, og at der således fortsat ikke fremkom helt konkrete forklaringer på, hvordan Kommissionen mener, at Kommissionens henstilling kan forenes med EU-Domstolens praksis, herunder den netop nævnte dom.

Jeg har yderligere fået oplyst, at Kommissionens repræsentanter ikke henviste til domme, der ikke allerede har været inddraget under den skriftlige dialog mellem Skatteministeriet og Kommissionen.

Kommissionens repræsentanter tilkendegav endvidere, at der ikke var udsigt til en ændring af Kommissionens henstilling. Der er tale om en ikke-bindende retsakt, og medmindre EU-Domstolen konkret måtte finde anledning til at fastslå, at den ikke er baseret på en korrekt fortolkning af EU-retten, vil Kommissionen ikke tage initiativ til at ændre henstillingen.

Endelig tilkendegav Kommissionens repræsentanter, at Kommissionen vurderede, at der ikke var grundlag for en fortsat dialog om problemstillingen.