



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 13. april 2023
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Christine Rønbøg Secher
Sagsnr.: 2023-0038-0055
Dok.: 2763212

Besvarelse af spørgsmål nr. 10 (B 8) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om at indføre et forbud for elever og ansatte mod at bære islamisk tørklæde i grundskolen (B 8), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. marts 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Kjærsgaard (DF).

Peter Hummelgaard

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 10 (B 8) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Tørklædeforbud vil kræve rigtig tunge argumenter” fra Folkeskolen.dk den 25. august 2022, hvor professor i forfatningsret ved Københavns Universitet, Jens Elo Rytter, udtaler sig, herunder følgende passage: ”Som udgangspunkt er det diskrimination at forbyde bestemte religioners symboler, siger professor Jens Elo Rytter. Så hvis man vil forlange, at muslimske piger skal tage tørklædet af i skolen, skal argumenterne være stærke. I og med at det er en skik eller praksis, der er knyttet til den muslimske religion, bliver det en begrænsning i religionsudøvelsen. Det vil som udgangspunkt være diskriminerende, hvis man udelukker en bestemt religions symboler. Hvorfor må der så godt være jødiske eller kristne symboler tilbage? Det er forskelsbehandling, og det kræver rigtig gode argumenter, hvis man skal retfærdiggøre, hvorfor en gruppes symboler skal forbydes fremfor andre. Begrundelsen ville ifølge juraprofessoren skulle findes i, at tørklædet er et udtryk for social kontrol. At det er kvindeundertrykkende.”, og vil ministeren samtidig – i lyset af professorens udtalelser – redegøre for, om et forbud for ikke-specifikke religiøse hovedbeklædninger vil være diskriminerende og umuligt at få gennemført?”

Svar:

Som det fremgår af pkt. 6.3 i regeringsgrundlaget ”Ansvar for Danmark”, ønsker regeringen et større og vedholdende fokus på, hvordan vi som samfund gør op med negativ social kontrol, så piger og kvinder med indvandrerbaggrund nyder samme rettigheder og frihed som danske kvinder og mænd. Som udlændinge- og integrationsministeren endvidere gav udtryk for i forbindelse med 1. behandlingen af beslutningsforslaget er det en prioritet for regeringen, at der er så god hjælp som muligt til de piger og kvinder, der oplever negativ social kontrol.

Der henvises i øvrigt til de samtidige besvarelser af spørgsmål nr. 3 og 5 fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg vedrørende forslag til folketingsbeslutning om at indføre et forbud for elever og ansatte mod at bære islamisk tørklæde i grundskolen (B 8).