



EUROPA-KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 22.3.2023
C(2023) 2123 final

Kære formand

Kommissionen takker Folketinget for dets begrundede udtalelse om Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked (europæisk retsakt om mediefrihed) {COM(2022) 457 final}.

Kommissionen tager Folketingets betæneligheder alvorligt og ønsker at komme med nogle præciseringer vedrørende forslaget. Kommissionen håber, at disse vil være med til at fjerne Folketingets betæneligheder.

Generelt ønsker Kommissionen først at præcisere, at formålet med forslaget til den europæiske retsakt om mediefrihed er at løse de problemer, der påvirker den måde, hvorpå det indre marked for medietjenester fungerer. Indgreb i de enkelte uafhængige redaktionelle beslutninger kan have negativ indvirkning på de europæiske mediers økonomiske aktiviteter. Medietjenesteudbydere, der overholder standarderne for redaktionel uafhængighed, og som overvejer at investere i levering af tjenester til yderligere markeder, vil sandsynligvis blive afskrækket af en praksis, som indebærer en høj risiko for indblanding i de medlemsstater, de overvejer at investere i. Der er dokumentation for, at reguleringsmæssige og politiske tiltag rettet mod udenlandske virksomheder har ført til, at de udenlandske medieejere har forladt visse lande. Manglende gennemsigtighed med hensyn til medievirksomheder kan også hindre medievirksomheder og andre mediemarkedsinvestorer i at træffe forretnings-/investeringsbeslutninger på et informeret grundlag.

Disse problemer er blevet analyseret i konsekvensanalysen forud for forslaget, og der er blevet redegjort for dem i Kommissionens rapporter om retsstatssituationen. Også det uafhængige observatorium for mediepluralisme har påpeget dem. Problemerne vedrører mange medlemsstater, men i varierende grad. Disse problemers grænseoverskridende karakter og deres omfang kræver regulering på EU-plan, da de ikke kan løses effektivt

*Hr. Kim Valentin
Formand for Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K
DANMARK*

*C.C.: Hr. Henrik Dam Kristensen
Formand for Folketinget
Christiansborg
1240 København K
DANMARK*

ved hjælp af foranstaltninger, der vedtages af de enkelte medlemsstater. Derudover kræver mange af de konstaterede problemer et tæt og effektivt samarbejde mellem de uafhængige nationale medietilsynsmyndigheder, hvilket kun kan etableres på EU-plan.

I forslaget til den europæiske retsakt om mediefrihed anerkendes og bevares medlemsstaternes beføjelser med hensyn til nyhedsmedier fuldt ud. Forslaget pålægger ikke medietjenesteudbydere krav med hensyn til medieindhold. Beføjelsen til at regulere nyhedsmedier ligger fortsat hos medlemsstaterne. Ved udøvelsen af disse beføjelser skal medlemsstaterne undgå at skabe hindringer for medietjenesternes frie bevægelighed inden for det indre marked eller skabe ulige konkurrencevilkår. Med henblik herpå fastsættes der i forslaget principbaserede regler (f.eks. artikel 20 og 21). Derudover giver forslaget udtrykkeligt medlemsstaterne mulighed for at vedtage mere detaljerede regler på specifikke områder vedrørende bestemmelsen om medietjenester (artikel 1, stk. 3). Nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet overholdes således.

Artikel 114 i TEUF udgør et passende retsgrundlag for foranstaltninger, der har til formål at forbedre det indre markeds funktion. Dette retsgrundlag kan anvendes, når forskelle mellem de nationale lovgivninger lægger hindringer i vejen for de grundlæggende friheder og således har direkte indvirkning på det indre markeds funktion eller forårsager betydelige konkurrencefordrejninger. Artikel 114 i TEUF kan også tjene som retsgrundlag for at forhindre, at der opstår nye hindringer for det indre markeds funktion som følge af, at de nationale lovgivninger udvikler sig forskelligt, forudsat at det er sandsynligt, at der vil opstå sådanne hindringer, og at den pågældende foranstaltning har til formål at forebygge dem. Det skal også bemærkes, at Den Europæiske Unions Domstol har gjort det klart, at artikel 114 i TEUF kan tjene som retsgrundlag – når betingelserne herfor er opfyldt – også hvis lovgivningsforslaget berører andre politikområder, hvor traktaterne ikke udtrykkeligt tillægger EU beføjelser¹.

For så vidt angår betænelighederne vedrørende specifikt artikel 5 (public service-medieudbydere) forsikrer Kommissionen Folketinget om, at forslaget ikke berører medlemsstaternes kompetence til at fastlægge public service-mediernes opgaver og yde finansiering til varetagelsen af disse opgaver, således som det anerkendes i Amsterdamprotokollen. Forslaget indeholder navnlig ikke nærmere detaljer om, hvordan finansieringen skal ydes, og hvordan den svarer til den public service-opgave, som den enkelte medlemsstat har fastlagt. Forslaget indebærer ikke en fuldstændig harmonisering af de kriterier, der gælder for public service-mediernes opgaver, organisation og finansiering, hvilket kunne interferere med nærhedsprincippet og Amsterdamprotokollen. Denne løsning blev forkastet, således som det fremgår af den konsekvensanalyse, der ledsager forslaget. Formålet med artikel 5 er at forhindre konkurrenceforvridning forårsaget af stater, der påvirker markedsdynamikken ved hjælp af public service-medier. Artiklen er begrænset til nogle få specifikke aspekter af offentlig radio- og tv-virksomhed og udgør desuden en minimal harmonisering.

¹ Dom af 12. december 2006, C-380/03, præmis 92.

For så vidt angår forslaget artikel 6 ønsker Kommissionen at påpege, at det indre mediemarked i stigende grad er blevet digitalt, eftersom medietjenester leveres og tilgås via internettet, som i sagens natur er grænseoverskridende, uanset sprogforskellene. Som forklaret i konsekvensanalysen er spørgsmålet om tilgængeligheden af kvalitetsindhold ikke begrænset til de enkelte nationale markeder. Digitaliseringen har medført en ændring i den måde, hvorpå borgerne får adgang til og forbruger medieindhold. Da forbrugerne har ret til at købe produkter, der opfylder de fælles sikkerhedsstandarder på det indre marked, bør de også kunne forvente medieindhold af høj kvalitet. Medietjenesternes kvalitet er afgørende for at fremme tilliden til grænseoverskridende tjenester og give medievirksomheder mulighed for at udvide deres aktiviteter.

I forslaget artikel 6, stk. 2, anføres det udtrykkeligt, at reglerne er "med forbehold af nationale forfatningslove, der er i overensstemmelse med chartret".

Folketingets udtalelse er blevet stillet til rådighed for Kommissionens repræsentanter i forhandlingerne mellem Europa-Parlamentet og Rådet og vil danne grundlag for disse drøftelser.

Kommissionen håber, at ovenstående præciseringer besvarer de spørgsmål, som Folketinget har rejst, og den ser frem til at fortsætte den politiske dialog.

Med venlig hilsen

*Maroš Šefčovič
Næstformand*

*Thierry Breton
Medlem af Kommissionen*

