



Skatteministeriet

17. maj 2023
J.nr. 2022-13058

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 113 - Forslag til ejendomskattelov.

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 31 af 15. maj 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Jepp Bruus

/Rikke Kure Wendel

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, om landbrugsejendomme, der bortforpagter større jordarealer (+50 pct.) til solceller, og/eller har størstedelen (+50 pct.) af sin indtægt herfra, kan risikere at blive betragtet som ”passiv virksomhed” i skattemæssig forstand, jf. pengetanksreglen, på trods af at der er reel landbrugsproduktion på ejendommens resterende – ikke bortforpagtede – arealer samt evt. husdyrproduktion? Vil ministeren kommentere på, hvad konsekvenserne heraf vil være for generationsskifte af de pågældende landbrugsejendomme?

Svar

Spørgsmålet ligger uden for rammerne af dette lovforslag, som overordnet regulerer:

- lavere satser for ejendomsværdiskat og grundskyld
- loft over satser for grundskyld og dækningsafgift til og med 2028
- en rabatordning, hvorefter boligejere, der har overtaget deres bolig inden 2024 tildeles en skatterabat, hvis boligejeren skal betale mere i boligskat ved overgangen til de nye regler, end hvis de gældende regler blev videreført til og med 2024
- en permanent indefrysningsordning, hvorefter boligejere kan vælge, at samlede stigninger i ejendomsværdiskat og grundskyld bliver indefrosset som et lån
- en moderniseret stigningsbegrænsningsordning, hvorefter større stigninger i grundskyld af erhvervsjendomme m.v. indføres over tid
- statens overtagelse af opkrævning af grundskyld og dækningsafgift fra kommunerne.

Der kan dog henvises til afsnit C.E.3.3.4.3.4.2 i Den Juridiske Vejledning, 23-1, som omhandler, hvordan det opgøres, om et selskab er omfattet af pengetanksreglen, herunder i forbindelse med bortforpagtning af landbrugsejendomme.