



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
17. maj 2023

J nr. 2023 - 2654

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 15. maj stillet mig følgende spørgsmål L 115 spørgsmål 56, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Signe Munk (SF).

Spørgsmål 56

Det fremgår på side 7 i ministeriets dokumentationsnotat fra 2. maj 2023, jf. L 115 – bilag 2, at den samlede mængde af forbrændingseget affald ikke påvirkes af konkurrenceudsættelsen. Betyder det, at konkurrenceudsættelsen alene fører til, at det affald, der ikke forbrændes i Danmark, deponeres eller forbrændes i andre lande? Og er konsekvensen heraf, at konkurrenceudsættelsen indebærer CO₂-lækage, og at konkurrencemodellen derfor ikke forventes at føre til mindre global CO₂-udledning?

Svar

Udlandets produktion af forbrændingseget affald skønnes at være upåvirket af Danmark. Det betyder, at en reduktion i dansk import af forbrændingseget affald ikke skønnes at reducere de samlede mængder af forbrændingseget affald i udlandet.

På den baggrund må det formodes, at en reduceret import af forbrændingseget affald til Danmark, vil medføre øget behandling af forbrændingseget affald i udlandet. Det gælder uanset hvilket instrument, der anvendes til at reducere mængden af forbrændt affald i Danmark.

Lækageeffekten vil afhænge af, hvordan affaldet anvendes i udlandet. Såfremt affaldsforbrænding i udlandet bruges til energiproduktion, kan den øgede affaldsforbrænding i udlandet evt. fortrænge fossile brændsler. I Danmark vurderes affaldsforbrænding altovervejende at fortrænge vedvarende energi i 2030. Det er ikke muligt at skønne over den samlede lækage-effekt.

Der vurderes ikke, at være forskel på evt. CO₂-lækage ved reduceret import som følge af udbudsmodellen eller KL's model.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/1