



Høringsvar til lovforslag om aftale om grøn skattereform 2020 og opfølgning på sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 m.v. (SKM: 828930)

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til afgiftsomlægninger i forbindelse med den politiske aftale om grøn skattereform.

Regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Nye Borgerlige, Liberal Alliance og Kristendemokraterne har den 10. februar 2022 indgået politisk aftale om en sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 med en dertilhørende handlingsplan.

Aftalepartierne er enige om, at hovedformålet med strategien er at opnå en rekordlav belastning fra sprøjtemidler (som vi allerede har. Det er målet, at der skal anvendes så få sprøjtemidler som muligt, og at de sprøjtemidler, der anvendes, skal være de mindst belastende. Som et middel til at opfylde målsætningen omlægges pesticidafgiften for at gøre det mere attraktivt at bruge sprøjtemidler med lav belastning af miljø og sundhed).

Bæredygtigt Landbrug vil gerne gøre **aftaleparterne** opmærksomme på, at disse særlige danske pesticidafgifter bør nedsættes, når forbruget reduceres. For hver gang skatteskruen drejes en omgang, stiger produktionsomkostningerne og medfører, at kun de allerstørste landbrug forbliver rentable.

Denne udvikling med fortsat højere afgifter og øget administration har ført til, at konsolideringen af landbrugene løber meget hurtigere i Danmark end i de fleste andre lande i EU. Tilsyneladende en bevidst politisk handling de seneste 20 år, hvor de danske rammevilkår for landbruget er blevet stedse forringede. Hvis målet f.eks. er 3000 store landbrug i 2030, så meld det klart ud, så erhvervet kan nå at omstille sig.

Det fælles ansvar

EU er **ikke** selvforsynende med fødevarer, og klimaændringer medfører, at store dele af Sydeuropa bliver usikre med hensyn til fremtidig fødevarerproduktion. Derfor er det nødvendigt, at landbruget i Mellem- og Nordeuropa producerer afbalanceret og bæredygtigt, som vi gør i Danmark. Der bør være en solidarisk og sikker fødevarerproduktion, hvilket bl.a. sikres med en klog landbrugspolitik og moderne planteværnsmidler. Dette sikres ikke ved, at Danmark har EU-s højeste pesticidafgifter beregnet pr. kg aktivstof og medfører en ekstra omkostning pr. hektar. Dette til trods for, at Danmark har rekordlav pesticidbelastning, der er væsentligt lavere end de politisk fastsatte mål i Pesticidstrategi 2017-2021.

Som anført i bemærkninger til lovforslaget, vil hovedafgrøder påvirkes forskelligt af afgiftsomlægningen grundet plantebeskyttelsesmidlernes forskellige belastning af miljø og sundhed. For raps, kartofler og ærter bliver afgiftsniveauet samlet set øget, hvilket Bæredygtigt Landbrug finder vil modvirke afgrøde- diversificeringen, som er et ønske i den fælles landbrugspolitik. Når de foreslåede højere afgifter er meget uheldige, er det især fordi, der ikke er nye mindre belastende plantebeskyttelsesmidler i pipelinen til disse afgrøder. Vi foreslår, at der i henhold til de oprindelige aftaler, laves muligheder for lavere afgifter i bl.a. disse afgrøder, hvor plantebeskyttelsesmidler er vigtige for konkurrenceevnen og en sikker forsyning til markedet.

Ret nu fokus på de alvorlige problemer

Det snævre fokus på landbrugets brug af kemikalier har medført, at Miljøministeriet ikke har haft øje for de skrækkelige giftstoffer som PFAS og PFOS, som ikke nedbrydes i hverken naturen eller i menneskekroppen og som nu betyder ændrede anbefalinger for f.eks. amning, hvor kvinder i visse dele af landet nu anbefales kun at amme i to måneder.

Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Det er vores vurdering (og vi kan ikke andet end lave et skøn), at de samlede økonomiske belastninger for erhverv, mineralogiske processer og landbrug og gartneri, er væsentligt højere end de i lovforslaget fremførte. Der bør laves en Second Opinion.

Med venlig hilsen

Jens Lund Pedersen

Cand.agro.

Bæredygtigt Landbrug

T: 2117 6067

M: jlp@baeredygtigtlandbrug.dk

Skatteministeriet

Sendt til: lovgivningoekonomi@skm.dk med esd@skm.dk og iw@skm.dk på i kopi
Vedr. j.nr. 2022-935

Dato 11. august 2022

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2022-028116

Hørings svar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om afgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love (Forhøjelse af energiafgiften på fossile brændsler for proces efter Aftale om grøn skattereform af 8. december 2020 og omlægning af pesticidafgiften efter Politisk aftale om sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 m.v.)

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Høringssvaret er udarbejdet i samarbejde med Danmarks Skatteadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters skattefagudvalg.

Danske Advokater har følgende bemærkninger til forslaget:

Overordnede bemærkninger

Lovforslaget udmønter bl.a. forhøjelsen af procesenergiafgiften på fossile brændsler for erhverv med 6 kr. pr. GJ (2021-niveau). Det formodes, at fremsendelse af lovforslaget har afventet den politiske aftale om ny CO₂-afgiftsbeskatning, der blev indgået før sommerferien.

Danske Advokater har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Indeksning af procesenergiafgiften

I lovforslagets § 1, nr. 1, 3 og 10, og § 2, nr. 1, 3 og 10, foreslås det, at procesenergiafgiften skal reguleres efter § 32 a i mineralolieafgiftsloven, hvilket betyder, at procesenergiafgiften fremover skal justeres på samme måde som energiafgiften.

Derved kommer procesenergiafgiften ikke længere til at udgøre et fast beløb pr. energienhed, som det er tilfældet i dag. Procesenergiafgiften vil i stedet følge samme udvikling som energiafgifterne, hvilket vil resultere i en yderligere afgiftsbelastning pr. energienhed, end hvad der fremgår af den politiske aftale fra 8. december 2020.

Danske Advokater finder det problematisk, at lovforslaget på den måde indeholder en indirekte, yderligere forhøjelse af procesenergiavgiften, end hvad der politisk er aftalt.

Danske Advokater henstiller til, at lovforslaget justeres, så forhøjelsen holdes til det politisk aftalte.

Lov om afgift af kvælstofoxider

Det er Danske Advokaters vurdering, at den nuværende afgiftsfritagelse efter NO_x-afgiftslovens § 8, stk. 4, er i overensstemmelse med direktivet, hvorimod den manglende afgiftsfritagelse for store energianlæg over 30 MW er i strid med EU-direktivet.

Efter Danske Advokaters vurdering er den foreslåede lovændring derfor EU-stridig og bør ændres, sådan at der i stedet indskrives hjemmel til afgiftsfritagelse for store energianlæg over 30 MW, der er underlagt kravet om måling.

Såfremt Skatteministeriet fastholder den foreslåede lovændring, hvor afgiftsfritagelsen i NO_x-afgiftslovens § 8, stk. 4, ophæves, er det Danske Advokaters opfattelse, at der skal skabes historisk lighed for loven. Danske Advokater henstiller derfor til, at der i forlængelse af lovændringen udarbejdes et styresignal med justering af den tidligere praksis, sådan at der skabes lighed for loven, både før og efter 1. januar 2023.

Baggrund for vurderingen:

Lovforslagets ændringer i lov om afgift af kvælstofoxider fjerner afgiftsfritagelsen for et energiprodukt, der medgår i produktionen af et tilsvarende energiprodukt, jf. nugældende § 8, stk. 4, i NO_x-afgiftsloven. Afgiftsfritagelsen er afledt af energibeskatningsdirektivets artikel 21, nr. 3, 1. pkt. Heraf fremgår det, at forbrug af energiprodukter på et område, der tilhører en virksomhed, der producerer energiprodukter, ikke betragtes som en afgiftsudløsende begivenhed, hvis forbruget består af energiprodukter, der produceres på virksomhedens område. En lignende afgiftsfritagelse findes i andre energiafgiftslove og omtales som raffinaderi-bestemmelsen.

Fjernelsen af afgiftsfritagelsen sker for at ligestille konkurrenceforholdene mellem de store og mindre energianlæg, da afgiftsfritagelsen udelukkende har været gældende for de mindre energianlæg under 30 MW.

Lovændringen vil resultere i, at et energiprodukt, der medgår direkte til produktion af et tilsvarende energiprodukt, i alle tilfælde ikke længere vil være fritaget for betaling af NO_x-afgift.

Set fra et juridisk perspektiv skal der være lighed for loven for alle, uanset virksomhedens størrelse, herunder også størrelsen på virksomhedens energianlæg. De hidtil gældende regler har givet anledning til en forskelsbehandling mellem store energianlæg over 30 MW og mindre energianlæg under 30 MW, idet førstnævnte ikke kan opnå afgiftsfritagelse for energiprodukter, der medgår til produktionen af tilsvarende energiprodukter, mens energianlæg under 30 MW kan opnå afgiftsfritagelse. Forskelsbehandlingen udspringer af lovens krav om måling af NO_x-udledningen, som kun gælder for store energianlæg.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at Skatteministeriet har været i dialog med Kommissionen om fortolkning af energibeskatningsdirektivets

anvendelsesområde, herunder om sammenhængen mellem afgiftsfritagelsen i NOx-afgiftslovens § 8, stk. 4, og artikel 21, nr. 3, 1. pkt. Skatteministeriet har valgt at fjerne usikkerhed på området ved at foreslå ophævelse af afgiftsfritagelsen. Derved sikrer den foreslåede lovændring, at der nu skabes lighed for loven. Dog vil der indirekte ske blåstempling af den nuværende forskelsbehandling, til økonomisk ulempe for de store energianlæg over 30 MW, som ikke har opnået den afgiftsfritagelse, som har været gældende for energianlæg under 30 MW.

Artikel 21 i energibeskatningsdirektivet indeholder nærmere definitioner af afgiftsudløsende begivenheder, udover hvad der fremgår af de almindelige bestemmelser i direktiv 92/12/EØF. Af nr. 3 fremgår følgende:

”Forbrug af energiprodukter på et område, der tilhører en virksomhed, der producerer energiprodukter, betragtes ikke som en afgiftsudløsende begivenhed, hvorved afgiften forfalder, hvis forbruget består i energiprodukter, der produceres på virksomhedens område. Medlemsstaterne kan også betragte forbrug af elektricitet og andre energiprodukter, der ikke er produceret på virksomhedens område, og forbrug af energiprodukter og elektricitet på et område, der tilhører en virksomhed, der producerer brændstof, der skal anvendes til produktion af elektricitet, som en ikke-afgiftsudløsende begivenhed. Når forbruget sker med henblik på formål, som ikke vedrører produktion af energiprodukter, og især til fremdrift af køretøjer, betragtes dette imidlertid som en afgiftsudløsende begivenhed, hvorved afgiften forfalder.”

Baseret på direktivets tekst er det således Danske Advokaters vurdering, at den nuværende afgiftsfritagelse efter NOx-afgiftslovens § 8, stk. 4, er i overensstemmelse med direktivet, hvorimod den manglende afgiftsfritagelse for store energianlæg over 30 MW er i strid med EU-direktivet.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser og tekniske bemærkninger:

Forhøjelse af procesenergiafgiften for erhverv

Bestemmelserne omkring procesenergiafgiften fremgår af:

- Gasafgiftslovens § 10a
- Kulafgiftslovens § 8a
- Mineralolieafgiftslovens § 11a

Forhøjelsen foreslås gennemført i perioden 2023 – 2025 ved en ændring af satsen for procesenergiafgift i ovenstående bestemmelser, jf. lovforslagets § 1, nr. 1, § 2, nr. 1, og § 3, nr. 1. I henhold til lovforslagets § 8 træder ændringerne i kraft d. 1. januar 2023, hvilket er i overensstemmelse med aftalen om grøn skattereform fra 8. december 2020.

Danske Advokater har ingen bemærkninger hertil.

Forhøjelse af procesenergiafgiften for landbrugssektoren:

Det foreslås, at procesenergiafgiften for landbrugssektoren bliver udformet på samme måde som øvrige erhvervsvirksomheder – som en GJ-nedsættelse frem for en procentnedsættelse, som lovgivningen pt. indeholder.

Procesenergiafgiften for landbrugssektoren foreslås derudover forhøjet i overensstemmelse med den politiske aftale om en grøn skattereform fra 8. december 2020. I samme ombæring indskrives en mulighed for fortsat at opgøre

procesenergiafgiften som en procentnedsættelse, da der ikke altid er kendskab til energiindholdet. Der er tale om en administrativ nemmere opgørelsesmetode.

Danske Advokater finder det positivt, at der indskrives en alternativ opgørelsesmetode, og Danske Advokater har ikke yderligere bemærkninger til de foreslåede ændringer.

Forhøjelse af procesenergiafgiften for mineralogiske processer mv.

Efter de gældende regler kan virksomheder med mineralogiske processer mv. opnå en afgiftsgodtgørelse på 100%, idet procesenergiafgiften ikke gælder for energi anvendt til mineralogiske processer mv.

Det foreslås, at der indføres procesenergiafgift på mineralogiske processer mv., dog på et lavere niveau end procesenergiafgiften for øvrige virksomheder.

Forhøjelsen af procesenergiafgiften foreslås indført med virkning fra 1. januar 2025, jf. lovforslagets § 8, stk. 2.

Danske Advokater bemærker, at lovforslagets § 1, nr. 8, § 2, nr. 8, og § 3, nr. 8, mangler i opstillingen af de bestemmelser, der træder i kraft d. 1. januar 2025. Dette må være en skrivfejl, da det vil resultere i, at forhøjelsen af procesenergiafgiften for mineralogiske processer indføres med virkning fra 1. januar 2023, mens forhøjelsen af procesenergiafgiften for kemisk reduktion, elektrolyse og metallurgiske processer først indføres med virkning fra 1. januar 2025.

En sådan sondring mellem de forskellige energiintensive processer er ikke i overensstemmelse med den politiske aftale, ligesom det fremgår af lovbemærkningerne at afgiftsforhøjelserne for mineralogiske processer mv. først indføres i 2025.

Danske Advokater henstiller derfor til, at lovforslagets § 8, stk. 2, bliver ændret, sådan at lovforslagets § 1, nr. 8, § 2, nr. 8, og § 3, nr. 8, også fremgår af opstillingen i forhold til ikrafttrædelse pr. 1. januar 2025.

Derudover skal det bemærkes, at lovforslagets § 1, nr. 9-10, § 2, nr. 9-10 og § 3, nr. 9-10, alle vedrører forhøjelsen af procesenergiafgiften for mineralogiske processer mv., som først indføres med virkning fra 1. januar 2025. Som følge heraf bør disse elementer af lovforslaget være omfattet af § 8, stk. 2, i forhold til ikrafttrædelse.

Danske Advokater henstiller til, at lovforslagets § 8, stk. 2, justeres i henhold til ovenstående.

Endvidere skal det bemærkes, at der i lovforslagets § 1, nr. 5-8, og § 2, nr. 5-8, ser ud til at være fejl i henvisningerne, da der i teksterne henvises til nedsættelse af tilbagebetaling af afgift efter § 11. Denne henvisning er kun korrekt for så vidt angår mineralolieafgiftsloven, jf. lovforslagets § 3, nr. 5-8.

Gasafgiftslovens § 11 og kulafgiftslovens § 11 omhandler ikke tilbagebetaling af afgift, men i stedet henholdsvis krav til dokumentation for tilbagebetaling og regnskabsbestemmelser.

Danske Advokater henstiller til, at henvisningerne i lovforslagets § 1, nr. 5-8, rettes til § 10, og i lovforslagets § 2, nr. 5-8, rettes til § 8.

Lov om afgift af bekæmpelsesmidler

Der er alene tale om satsændringer, i overensstemmelse med den politiske aftale om sprøjtemiddelstrategi 2022-2026, hvilket Danske Advokater ikke har nogen bemærkninger til.

Lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter

Der foreslås indført en udfyldningsbestemmelse i lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, hvilket sker i forlængelse af Skattestyrelsens styresignal af 18. marts 2022 (SKM2022.131.SKTST), hvor praksis ændres, så der ikke opkræves CO₂-afgift af varer, hvor CO₂-afgiftsloven ikke indeholder en sats.

Den foreslåede udfyldningsbestemmelse skal genindføre den praksis, der var gældende indtil ovennævnte styresignal og derved sikre, at der bliver betalt CO₂-afgift af alle brændsler, herunder også de varer, der er afgiftspligtige efter mineralolieafgiftslovens udfyldningsbestemmelse.

Som alternativ til udfyldningsbestemmelsen foreslås en mulighed for at opgøre CO₂-udledningen fra den enkelte afgiftspligtige vare, jf. lovforslagets § 5, nr. 2. I så fald skal CO₂-udledningen opgøres på baggrund af akkrediterede målinger eller andre målinger af tilsvarende kvalitet. Skatteministeren skal fastsætte regler for opgørelse af CO₂-udledningen, herunder krav til opgørelsen og kontrol af afgiften, jf. lovforslagets § 5, nr. 3.

Udfyldningsbestemmelsen træder i kraft pr. 1. januar 2023, dog fremgår det af lovforslagets § 8, stk. 3, at Skatteministeren skal fastsætte tidspunktet for ikrafttræden af den alternative opgørelsesmetode.

Danske Advokater henstiller til, at Skatteministeren, inden fastsættelse af regler for opgørelse af CO₂-udledning mv., rækker ud til erhvervslivet for input til relevante bestemmelser.

Afsluttende bemærkninger:

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar, og vi står altid gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Charlotte Hvid Olavsgaard
Specialkonsulent
Danske Advokater
cho@danskeadvokater.dk

Skatteministeriet
Miljø, energi og motor
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Att.: Emma Sommer Degn og Ida Waagepetersen

Mail: lovgivningogoekonomi@skm.dk
esd@skm.dk
iw@skm.dk

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

Dansk Fjernvarmes høringssvar vedrørende lovforslag om aftale om grøn skattereform 2020 og opfølgning på sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 mv.

18. august 2022
Side 1/2

Dansk Fjernvarme har udarbejdet høringssvar om *Forslag til lov om ændring af lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om afgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love (Forhøjelse af energiafgiften på fossile brændsler for proces efter Aftale om grøn skattereform af 8. december 2020 og omlægning af pesticidafgiften efter Politisk aftale om sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 m.v.)* (herefter "lovforslaget") som har til formål at gøre Danmark grønnere ved at bidrage til et bedre klima og miljø. Det skal ske ved at reducere CO₂-udledningen, mindske brugen af pesticider i landbruget og reducere luftforureningen ved mindre udledning af NO_x.

Dansk Fjernvarmes bemærkninger til lovforslaget

For at gøre det dyrere for erhverv at anvende fossile brændsler som en del af deres virksomhed foreslås en forhøjelse af energiafgift på brændsel anvendt til procesformål for momsregistrerede virksomheder.

I det nuværende afgiftssystem kan virksomheder, der anvender fossile brændsler til proces få godtgjort ned til 4,5 kr. pr. GJ.

Forslaget lægger op til en afgiftsstigning på 6 kr. pr. GJ. Dette betyder, at det fremtidige afgiftsniveau vil være 8,5 kr. pr. GJ per 1. januar 2023 og 10,5 pr. GJ per 1. januar 2025 (2021-prisniveau).

Dansk Fjernvarme er generelt positiv overfor lovforslaget og formålet om at gøre Danmark grønnere ved at bidrage til et bedre klima og miljø og reducere CO₂-udledningen i fremtiden. Derudover noteres det, at lovforslaget anses som et første skridt i retning af en højere og mere ensartet afgift på CO₂e-udledninger. Dette er ligeledes en dagsorden, som Dansk Fjernvarme støtter op om.

Fjernvarmeselskaberne står for ca. 60 pct. af rumopvarmningen i erhverv. Der er potentielt til, at fjernvarmeselskaberne kan levere grøn varme til omkring 95 pct. af rumopvarmningen i danske erhvervsvirksomheder. Der er også muligheder for, at fjernvarmen kan bidrage til den grønne omstilling af procesvarmen i industrien. I dag er det kun ca. 1 pct.

af procesvarmen, som leveres af fjernvarmeselskaber. Der skønnes et potentiale til, at fjernvarmeselskaberne vil kunne levere 16 pct. af den samlede procesvarme.

Side 2/2

I dag kommer 72 pct. af fjernvarmen fra grøn energi og er godt på vej til udelukkende at være baseret på grønne energikilder. Sideløbende haster det med at få udfaset naturgas - både i fjernvarmen og som individuel opvarmningsform. Helt i tråd med den politiske dagsorden gør fjernvarmebranchen derfor alt for at konvertere naturgaskunder, der er hårdt ramt af prisstigninger.

Fjernvarmeselskaberne har fokus på at skabe bedst mulig økonomi i konverteringsprojekterne, da økonomien er altafgørende for, om projekterne gennemføres. Det har stor betydning, hvor mange kunder der kobles på i de enkelte områder, og hvor stor volumen kunderne har. Derfor kan proceskunder med stor volumen blive afgørende i forhold til om mindre konverteringer gennemføres eller ej.

Den igangværende – og presserende – konvertering af individuelle naturgaskunder risikerer at blive udfordret, i tilfælde, hvor fjernvarmen endnu ikke er fuldt omlagt til vedvarende energi. I de tilfælde indebærer lovforslaget alt andet lige, at fjernvarme på konverteringstidspunktet gøres dyrere for fjernvarmens kunder, der anvender varmeforsyningen til procesformål. Stiger afgiftsniveauet for disse virksomheder til et niveau, hvor det ikke længere vil kunne betale sig at blive koblet på det kollektive fjernvarmenet fremfor at investere i en individuel opvarmningsløsning, kan det forhindre konverteringer i områder, hvor volumen fra industrikunder har kritisk betydning for projektets økonomi.

Dansk Fjernvarme skal på den baggrund henlede Skatteministeriets opmærksomhed på *timing*en af afgiftsændringerne i forhold til den højaktuelle konverteringsdagsorden, som lovforslaget kan have indvirkning på.

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at kommentere på forslaget.


Med venlig hilsen

Katarina Siebuhr Kristiansen Økonomisk Konsulent

Dansk Fjernvarme

ksk@danskfjernvarme.dk

Tlf: +45 40 27 44 47



Den 18. august 2022

Skatteministeriet

Sendt til: lovgivningoekonomi@skm.dk

Kopi til: esd@skm.dk og lw@skm.dk

Høring af lovforslag om aftale om grøn skattereform 2020 og opfølgning på sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 mv. Deres j.nr. 2022-935.

Den 29. juni 2022 modtog Dansk Gartneri nævnte lovforslag i høring. Foreningens bemærkninger til omlægningen af pesticidafgiften efter Politisk aftale om sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 er følgende:

Aftalen om sprøjtemiddelstrategien for 2022-2026 betyder, at pesticidafgiften i højere grad skal benyttes som et middel til nå en lavere miljøbelastning ved at mindske afgiften på de mest skånsomme midler og øge afgiften på de mere belastende midler på miljøet.

En forudsætning for, at denne afgiftsdifferentiering vil få nogen nævneværdig effekt på miljøet, er, at brugerne har flere midler at vælge imellem, og det er desværre kun undtagelsesvis tilfældet. Så selv om afgiftsomlægningen er provenuneutral for staten, vil nogle brugere opleve, at deres afgiftsbelastning mindskes, mens andre vil få en øget afgiftsbelastning.

Med den politiske aftale om sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 er tilskuddet til godkendelse af midler til mindre anvendelse faldet bort. Det vil betyde, at der fremover vil blive færre midler at vælge imellem end i dag for producenterne af specialafgrøder, og det vil øge miljøbelastningen.

Gartnerierne oplever pesticidafgiften som en fast afgift på produktionen uden nævneværdig miljøeffekt, uden sammenhæng med indtjeningen og til skade for konkurrenceevnen. Pesticidafgifter findes enten slet ikke eller kun på et væsentligt lavere afgiftsniveau i de lande, som de danske gartnerier konkurrerer med.

-/2

-2-

Dansk Gartneri havde derfor gerne set, at omlægningen af pesticidafgiften ikke kun er provenuneutral for staten, men også for den enkelte producent. Insekticider forventes til eksempel at blive dyrere for de danske frugt- og bæravlere.

Med venlig hilsen

Dansk Gartneri

Bjarne Pugholm Johansen



16. august 2022

MMUJ

DI-2022-12491

Deres sagsnr.: 2022-935

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

lovgivningogoekonomi@skm.dk
esd@skm.dk
iw@skm.dk

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om afgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love

Den 29. juni 2022 har Skatteministeriet udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et forslag til lov om ændring af lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks, m.v. og forskellige andre love (Forhøjelse af energiafgiften på fossile brændsler for proces efter Aftale om grøn skattereform af 8. december 2020 og omlægning af pesticidafgiften efter Politisk aftale om sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 m.v.)

DI kvitterer for forslagene og har følgende bemærkninger til de enkelte lovbestemmelser;

Fsva. lovforslagets § 1, 2 og 3 bakker DI fuldt ud op om Paris-aftalen og den danske målsætning om at reducere Danmarks historiske CO₂-udslip med 70 pct. i 2030. I den forbindelse deler DI derudover det standpunkt, at det er et formålstjenesteligt og effektivt virkemiddel at gennemføre ændringer i skattelovgivningen, der understøtter den grønne omstilling og bidrager til at opnå de politiske mål om CO₂-reduktion.

Fsva. de konkrete virkemidler i lovforslaget forholder DI sig dog skeptisk overfor, at de foreslåede forhøjelser af energiafgiften på fossile brændsler i industrien sker på baggrund af den hidtidige opgørelsesmetode, hvor afgiften er ensartet efter energiindhold (kr./GJ) snarere end CO₂-udledning (kr./ton CO₂). Det skyldes bl.a., at en sådan beskatningsmodel ikke afspejler CO₂-udledningen forbundet med brugen af fossile brændsler, og derfor er et ineffektivt virkemiddel med henblik på CO₂-reduktion.

Derudover finder DI det omsonst at ændre i erhvervslivets procesenergiavgifter på kort sigt, når der, jf. Aftale om grøn skattereform for industri mv. af 24. juni 2024, allerede er indgået aftale om en nyt CO₂-baseret beskatningsregime, der træder i kraft i 2025. Givet at procesenergi til den tid vil blive underlagt ny lovgivning, vil det have meget begrænset effekt at ændre i eksisterende lovgivning, der om ganske få år alligevel vil være forældet og erstattet af den nye model for CO₂-beskatning, der følger af fornævnte aftale. Udover at dette skader virksomhedernes konkurrencekraft uden at sikre en ramme som ikke

effektivt belønner klimaomstillinger, er det også en uheldig ”stop and go”-politik, som ikke fremmer virksomhedernes behov for langsigtet investeringssikkerhed og som svækker virksomhedernes likviditet – og dermed muligheder for at investere i grøn omstilling - på den helt korte bane.

På den baggrund er det DI's klare anbefaling at man lader det nuværende beskatningsregime fortsætte uændret frem til 2025, hvorefter det nye CO₂-beskatningssystem træder i kraft og der derefter – i overensstemmelse med DI's anbefalinger – vil blive opkrævet en ny, og stadigt større afgift på CO₂-udledning frem mod 2030 (i stedet for den eksisterende energibaserede afgift på proces). Det skyldes bl.a. at en sådan ændring ikke vil påvirke Danmarks CO₂-reduktionsmål i 2030, og samtidigt vil frigive likviditet i erhvervslivet i 2023 og 2024, hvor mange virksomheder afholder engangsomkostninger til elektrificering mv., der er forudsætningen for at de kan reducere deres CO₂-udslip frem mod 2030.

I fraværet af en sådan løsning anbefaler DI, at der som minimum indgås aftale om følgende to ændringer til den foreslåede forhøjelse af procesenergiavgiften:

For det første foreslår DI, at den forestående forhøjelse af procesenergiavgiften for almindelige processer udskydes fra 2023 til 2024 i lyset af de ekstraordinært høje priser på særligt naturgas og det helt legitime ønske om – i en situation med gasmangel – at prioritere husholdningernes varmforsyning på bekostning af erhvervslivets produktion. Hvis afgiftsforhøjelsens formål er at få virksomhederne til at reducere deres energiforbrug og lede efter grønne alternativer til fossile brændsler, så må man sige, at dette formål til fulde er blevet opfyldt af de dramatiske prisstigninger på energi og risikoen for at miste adgangen til naturgas.

For det andet foreslår DI, at afgiften (både den eksisterende del og den aftalte forhøjelse) omlægges så den opkræves på baggrund af CO₂-udledning snarere end energiindhold, sådan som det vil være tilfældet fra og med 2025 jf. Aftale om grøn skattereform for industri mv. af 24. juni 2022. På den måde vil afgiftsforhøjelsen være mere målrettet CO₂-udledning til gavn for klimaet, ligesom ændringen vil sikre en nemmere overgang fra regelsættet før 1. januar 2025 til det, der vil gælde derefter.

Fsva. lovforslagets § 4 har DI ingen bemærkninger.

Fsva. lovforslagets § 5 har DI ingen bemærkninger.

Fsva. lovforslagets § 6 har DI ikke konkrete bemærkning til den foreslåede ændring af, hvem der omfattes af afgiften på kvælstofoxid (NO_x). Det er dog generelt DI's holdning, at afgiften på NO_x bør afskaffes helt idet NO_x-udledningen fra virksomhederne allerede er reguleret via diverse miljøkrav, hvorfor NO_x-afgiften reelt er udtryk for dobbeltregulering. Samtidig indbringer afgiften et relativt beskedent provenu til statskassen relativt til de administrative omkostninger, den giver erhvervslivet og den svækkelse af konkurrenceevnen, den afstedkommer

Såfremt ovenstående skulle give anledning til spørgsmål mv., står DI naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Morten Munch Jespersen
Chefkonsulent

Dato: 18.08.2022

Vedr. Høring af udkast til lovforslag om ændring af lov om afgift af bekæmpelsesmidler

Dansk Planteværn noterer sig, at ovennævnte udkast til lovforslag, j. nr. 2022 – 935, er sendt i høring. Vi vil anmode om at komme på høringslisten med mail info@plantevaern.dk ved fremadrettede ændringer af lov om afgift af bekæmpelsesmidler.

Dansk Planteværn anser overordnet afgiften på bekæmpelsesmidler, som udtryk for en dobbeltregulering på et område, som allerede er strengt reguleret. Intentionen med afgiften har oprindeligt været at nedbringe dansk landbrugs anvendelse af godkendte bekæmpelsesmidler. Vi har i EU, og specielt i Danmark, verdens strengeste regulering af bekæmpelsesmidler og danske landmænd har allerede reduceret anvendelsen af bekæmpelsesmidler betydeligt. Vi finder derfor denne provenu-neutrale ændring af afgiften beklagelig, da det ikke belønner landmændene for deres indsats for at nå politisk fastsatte målsætninger om store reduktioner, og da ændringen ikke synes baseret på at videnskabeligt grundlag.

Danske landmænds anvendelse af bekæmpelsesmidler bygger på filosofien om 'så lidt som muligt, men så meget som nødvendigt' og på nogle områder har landmændene ikke længere mere skånsomme alternativer til rådighed. Derfor er mulighederne for substitution begrænsede. Den provenu-neutrale ændring af afgiften vil derfor højst sandsynligt alene føre til en øget omkostning for landmændene og kun en marginal reduktion i anvendelsen af bekæmpelsesmidler.

I branchen arbejder vi aktivt for, at kun lovlige produkter anvendes i Danmark og ser gerne, at ulovlig import sanktioneres strengere. Vi indgår gerne i dialog, om det er muligt ved fund af ulovlige produkter at, udover bøden, opkræve manglende afgift, hvor produkterne er ulovligt importeret til Danmark.

Vi håber, at vi kommer på høringslisten på disse sager fremadrettet. Dansk Planteværn står gerne til rådighed, hvis der er behov for yderligere kommentarer, eller hvis dette svar skulle give anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen



Bolette Palle Neve
Teknisk konsulent
Mobil 40567078

**Så lidt som muligt,
så meget som nødvendigt**

Dansk Planteværn
Amalievej 20
DK-1875 Frederiksberg C

www.danskplantevaern.dk
info@danskplantevaern.dk

Til: Ida Waagepetersen (IW@skm.dk)
Fra: Jakob Degn Nielsen (jdn@dansk-retursystem.dk)
Titel: SV: Høring af lovforslag om aftale om grøn skattereform 2020 og opfølgning på sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 m.v.
E-mailtitel: SV: Høring af lovforslag om aftale om grøn skattereform 2020 og opfølgning på sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 m.v. (SKM: 828930)
Sendt: 30-06-2022 11:12

Du får ikke ofte mails fra jdn@dansk-retursystem.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære Ida Waagepetersen,

tak for det fremsendte høringsmateriale, som vi sætter pris på at have modtaget.

Vi har ingen bemærkninger til det fremlagte lovforslag.

Med venlig hilsen

Jakob Degn Nielsen

Advokat

T [+45 43323473](tel:+4543323473)

M [+45 30671344](tel:+4530671344)



Dansk Retursystem

Erik Husfeldts Vej 1

2630 Taastrup

CVR: 25 49 61 40



**PROJEKT
100%
RETUR**

Vi går en ekstra mil for klimaet – vil du være med?

Læs mere på 100procentretur.dk. Kun sammen kan vi få al pant retur.

Fra: Ida Waagepetersen <IW@skm.dk>

Sendt: 29. juni 2022 12:32

Til: Ida Waagepetersen <IW@skm.dk>

Cc: Emma Sommer Degn <ESD@skm.dk>

Emne: Høring af lovforslag om aftale om grøn skattereform 2020 og opfølgning på sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 m.v. (SKM: 828930)

OBS: Vær opmærksom på, at dette er en e-mail fra en ekstern afsender, og at afsenderen kan være forfalsket. Virker mailen mistænkelig, så slet den eller send et screenshot af den til IT-ServiceDesk.

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Att. Emma Sommer Degn og Ida Waagepetersen

Høringssvaret er sendt digitalt til: lovgivningoekonomi@skm.dk, esd@skm.dk og iw@skm.dk

18. august 2022

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om afgift af mineralolie-produkter m.v., lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love, jf. Skatteministeriets j. nr. 2022-935

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

FSR – danske revisorer ("FSR") takker for modtagelse af nærværende udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om afgift af mineralolie-produkter m.v., lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love (Forhøjelse af afgiftssatsen for proces på fossile brændsler efter Aftale om grøn skattereform af 8. december 2020 og omlægning af pesticidafgiften efter Politisk aftale om sprøjtemiddelstrategi), som Skatteministeriet har sendt i høring den 29. juni med høringsfrist den 18. august 2022.

Vores bemærkninger fremgår nedenfor.

Generelt er FSR positive over for forslag, der har til formål at gøre Danmark grønnere ved at bidrage til et bedre klima og miljø.

Ændring i energibeskatningen

FSR oplever, at der i dag er en generel velvilje til at mindske anvendelsen af fossile brændsler i dansk erhvervsliv. FSR oplever desværre også, at reglerne om godtgørelse af energiafgifter på brændsler er et meget komplekst område – både for virksomheder, myndigheder og for rådgivere.

På den baggrund bekymrer det FSR, at der med de mange kommende ændringer, herunder forhøjelserne af energiafgiften på fossile brændsler, en kommende implementering af EU's energibeskatningsdirektiv og en omlægning af CO₂-afgiften skabes en unødigt kompleksitet i forhold til gældende og kommende regler og satser. FSR vil derfor gerne appellere til, at de kommende ændringer i forbindelse med implementeringen, så vidt muligt samles med henblik på en parallel og ensartet gennemførelse.



Udfyldningsbestemmelsen i CO2-afgiftsloven

Udfyldningsreglen i CO2-afgiftsloven indføres på baggrund af et bindende svar fra Skatterådet. I svaret konkluderes det, at CO2-afgiften ikke kan opkræves, idet CO2-afgiftsloven ikke indeholder regler, som fastsætter eller kan anvendes til at fastsætte en CO2-afgiftssats for en række CO2-afgiftspligtige varer. Inden Skatterådets bindende svar forelå, havde virksomheder med andre ord indbetalt CO2-afgift af de omfattede varer, uden en klar lovhjemmel.

FSR finder det derfor positivt, at der nu indføres en udfyldningsbestemmelse i CO2-afgiftsloven. FSR så gerne, at energiafgiftslovenes fællesbestemmelser og krydshenvisninger konsekvensrettes og gennemarbejdes, så en i forvejen kompleks lovgivning bliver mere klar, og så der ikke opkræves afgifter uden lovhjemmel.

Omlægning af pesticidafgiften

FSR finder det positivt, at pesticidafgiften omlægges, således at beskatningen gør det mere attraktivt at bruge plantebeskyttelsesmidler med lav belastning i forhold til sundhed og miljø.

Det fremgår af lovforslaget, at omlægningen af pesticidafgiften ikke overholder princippet om enkle og klare regler, da afgiftssatsen på grund af sin kompleksitet ikke kan digitaliseres fuldt ud i skatteforvaltningens angivelsessystemer. Det fremgår endvidere af lovforslaget, at fravigelsen fra princippet om enkle og klare regler foretages af hensyn til miljøbeskyttelsen og det politiske ønske om at fremme anvendelsen af mindre skadelige sprøjtemidler.

I afsnittet om miljø- og naturmæssige konsekvenser fremgår det dog også, at Miljøministeriet forventer, at afgiftsomlægningen vil have en mindre positiv miljøeffekt. I lyset af vurderingen fra Miljøministeriet og ikke mindst vurderingen, hvorefter omlægningen har en mindre positiv miljøeffekt, vil FSR gerne appellere til at formuleringerne mv. genbesøges. Gerne således at der ikke går på kompromis med enkelhed og klarhed til fordel for ny lovgivning der tilmed kun tilgodeser miljøet i et begrænset omfang.

Ophævelse af afgiftsfritagelse i NOx-afgiften

Det foreslås, at fritagelsen for NOx-afgift på energiprodukter, som anvendes ved produktionen af et tilsvarende energiprodukt, ophæves.

FSR bemærker, at forarbejderne til lovens § 6 er formuleret uklart, idet de specielle bemærkninger beskriver gældende lovbestemmelser for andre (ikke relevante) dele af lovgivningen, fremfor at beskrive baggrunden for den konkrete lovændring.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger, at afgiftsfritagelsen ophæves for at undgå usikkerhed på området. FSR er bekymrede over, at bestemmelsen fjernes uden nærmere begrundelse eller undersøgelse. Fritagelsen blev indført i 2009 og vurderes som værende afledt af energibeskatningsdirektivet, og i øvrigt notificeret i overensstemmelse med Informationsproceduredirektivet (direktiv 98/34EF). Det er derfor uklart, hvordan bestemmelsen i dag vurderes at medføre usikkerhed på området. Vil Skatteministeriet venligst uddybe dette?

Giver nærværende anledning til yderligere drøftelser og/eller spørgsmål, er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Klaus Okholm
Formand for skatteudvalget

Maria Eun Elkjær
Fagchef for skattepolitik

Til: Lovgivning og Økonomi (/CN=Mail Public Folder/CN=Version_1_0/CN=56410c98-2791-4aa7-a43a-394dd5e6e113/CN=00000000A3935954396BFC46973121A098EE0E6601001617F6EA93963D4D98035DE40C2C64560000000148430000)
Cc: Emma Sommer Degn (ESD@skm.dk), Ida Waagepetersen (IW@skm.dk), Louise Kastfelt (LKA@kfst.dk)
Fra: Nada Hadraoui (NAHA@kfst.dk)
Titel: Svar til høring af lovforslag om aftale om grøn skattereform 2020 og opfølgning på sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 m.v. (j.nr. 2022-935)
Sendt: 26-07-2022 11:32

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 29. juni 2022 modtaget Skatteministeriets høring af lovforslag om aftale om grøn skattereform 2020 og opfølgning på sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 m.v. (j.nr. 2022-935).

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

På det foreliggende grundlag har styrelsen ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

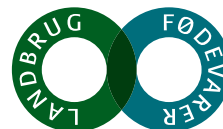
Nada Hadraoui

Student
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5060
E-mail naha@kfst.dk

Følg os: [LinkedIn](#), [Twitter](#), [Facebook](#)


KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

*Vi arbejder for velfungerende markeder.
Se vores privatlivspolitik på kfst.dk.*



Skatteministeriet
Nicolai Eigtsveds Gade 28
1402 København K
Att.: Ida Waagepetersen

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk med kopi til esd@skm.dk og iw@skm.dk

Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om afgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love, j.nr. 2022-935

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om afgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love (Forhøjelse af energifgiften på fossile brændsler for proces efter Aftale om grøn skattereform af 8. december 2020 og omlægning af pesticidafgiften efter Politisk aftale om sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 m.v.), som er sendt i høring den 29. juni 2022.

Vores bemærkninger fremgår nedenfor.

Generelle bemærkninger

Lovforslaget vil medføre betydelige omkostninger for fødevarerhvervet, og derfor kan Landbrug & Fødevarer ikke bakke op om lovforslaget i den nuværende form.

Landbrug & Fødevarer er enige i, at der er behov for ændringer i det nuværende energifgiftssystem, men der er flere elementer i Aftalen om grøn skattereform fra december 2020, og som følge heraf i lovforslaget, som Landbrug & Fødevarer ikke kan bakke op om. Det gælder fx forhøjelse af afgift, når der ikke er omstillingsmuligheder, og dobbeltregulering for kvoteomfattede virksomheder, jf. nedenfor. Landbrug & Fødevarer er dog positive over for, at forhøjelsen først træder i kraft fra 2025 for landbrug og gartneri.

Forhøjelse af procesafgiften (grøn skattereform)

Dobbeltregulering

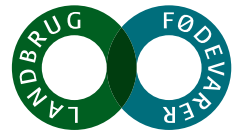
Forhøjelsen bør ikke vedrøre de kvoteomfattede virksomheder, som i forvejen er omfattet af EU's kvotesystem og derigennem betaler for CO₂-udledningen. Kvoteomfattede virksomheder, herunder visse gartnerier, bør afgiftsmæssigt kun omfattes af minimumssatserne, som følger af EU's energibeskatningsdirektiv.

På samme måde ønsker L&F ikke dobbeltregulering, som desværre er aftalt med Aftale om grøn skattereform for industri mv. fra juni 2022.

Landbrug & Fødevarer havde derfor gerne set, at forhøjelsen alene vedrørte den nuværende CO₂-afgift.

Omstillingsgaranti

Derudover finder Landbrug & Fødevarer det problematisk, at der indføres afgifter uden, at der er reelle omstillingsmuligheder. L&F havde gerne set, at der var indført en omstillingsgaranti, således



at der først blev indført afgift i det omfang, at der var alternativer til de fossile brændsler. Det danske fødevarerhverv har allerede fokus på energieffektivisering, og det er derfor begrænset mulighed for at energieffektivisere i et så stort omfang, så afgiftsforhøjelserne ikke vil medføre merudgifter for den enkelte bedrift og virksomhed.

På nuværende tidspunkt eksisterer der ikke reelle omstillingsmuligheder for blandt andet dieseldrevne landbrugsmaskiner i landbruget.

Beregning af sats

Skatteministeriet bedes lave et eksempel, hvor satsen for motorbrændstof anvendt til landbrug mv. opgjort i kr./GJ sammenlignes med de eksempler, der er i lovforslagets specielle bemærkninger, herunder eksemplet nederst på lovforslagets side 51. Skatteministeriet bedes uddybe, om afgiften efter lovforslagets §3, stk. 2, bør være den samme som lovforslaget §3, stk. 3.

Omlægning af energiafgift

Det fremgår af aftalen fra december 2020, at *"I forbindelse med omlægningen til en afgift på CO₂-udledninger vil den relative afgift på brændsler som fx naturgas, olie og kul ændres med virkning fra 2023, således at forhøjelserne vil være baseret på en CO₂-afgift, når de indføres."*

Forhøjelserne er dog indført som en forhøjelse opgjort i kr./GJ i energiafgiftslovene.

Skatteministeriet bedes kommentere herpå samt oplyse, om det fortsat er planen at omlægge en del af energiafgiften til CO₂-afgiften, og i så fald hvornår og hvordan det vil ske.

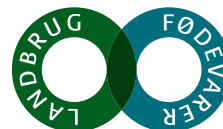
Omlægning af pesticidafgiften

Landbrug & Fødevarer noterer sig, at aftalen om en ny pesticidstrategi indeholder et punkt vedrørende en provenuneutral omlægning af pesticidafgiften, som et instrument til at nå en lavere belastning. Pesticidafgiften foreslås således justeret, så basisafgiften nedsættes til 20 kr./kilo aktivstof og ved at øge belastningsafgiften til 140 kr./belastningstal/liter middel.

Landbrug & Fødevarer mener, at pesticidafgiften skal afskaffes. En afskaffelse vil stille danske landmænd mere lige sammenlignet med udenlandske konkurrenter, da der er meget få EU-lande, der har indført en afgift på pesticider, og afgiftsniveauerne i disse lande (Frankrig og Sverige) er meget lavere end i Danmark. Afgiften har således kun marginal effekt på forbrugsmængden og en lille effekt på middelvalg, da der er få effektive midler at vælge imellem.

Ophævelse af afgiftsfritagelse i NO_x-afgiften

En række mindre gårdanlæg, der producerer biogas, anvender i dag bestemmelsen i NO_x-afgiftslovens § 8, stk. 4. Varmen fra biogasproduktionen anvendes på bedriften, mens strømmen leveres til elnettet. Med lovforslaget vil disse anlæg også omfattes af NO_x-afgiften, hvilket vil øge deres omkostninger. Landbrug & Fødevarer finder, at bestemmelsen bør fastholdes.



Ønskes ovenstående uddybet, er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Trine Rex Christensen
Chefkonsulent
Erhverv

M +45 4024 9064
E trch@lf.dk

Søren Thorndal Jørgensen
Chefkonsulent
Vand & Natur

M +45 6124 0059
E sthi@lf.dk

Skatteministeriet

18. august 2022

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om afgift af mineralolie-produkter m.v., lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love (Forhøjelse af afgiftssatsen for proces på fossile brændsler efter Aftale om grøn skattereform af 8. december 2020 og omlægning af pesticidafgiften efter Politisk aftale om sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 m.v.)

Skatteministeriet har den 29. juni 2022 sendt ovennævnte lovforslag i høring. Vi afgiver på vegne af Makeen Energy A/S (herefter Makeen) vores bemærkninger til lovforslaget.

1. Indledende om lovforslaget

Lovforslaget indfører en række forskellige elementer til understøttelse af den grønne omstilling og dermed nedbringelse af Danmarks samlede CO₂-udledning.

I den forbindelse indføres blandt andet:

- En substitutionsbestemmelse i CO₂-afgiftsloven, som medfører, at produkter, som bliver afgiftspligtige efter mineralolieafgiftslovens § 2, stk. 2, også omfattes af pligten til betaling af CO₂-afgift (lovudkastets § 5, nr. 2)
- En mulighed for at sådanne produkter kan CO₂-beskattes ud fra den reelle udledning af CO₂, således som den kan dokumenteres på baggrund af akkrediterede målinger (lovudkastets § 5, nr. 2, 3. pkt. og § 5, nr. 3).

Nærværende høringssvar omhandler netop disse to bestemmelser og altså lovudkastets § 5, nr. 2, 3. pkt. og § 5, nr. 3, idet der i lovforslaget ikke foreligger en stillingtagen til de tilfælde, hvor virksomheder har et negativt CO₂-aftryk som følge af den cirkulære økonomi i deres produktion.

I vores høringssvar eksemplificeres problematikken med udgangspunkt i produktionen af såkaldt pyrolysegas hos Makeen, og der stilles i den forbindelse forslag til tilpasning af lovforslaget. I tilfælde af at nærværende bemærkninger – mod forventning – ikke indarbejdes i det vedtagne lovforslag, skal høringssvaret ses som en skærpelse af opmærksomheden på Skatteministerens efterfølgende fastsættelse af opgørelsesmetoden efter lovforslaget § 5, nr. 3.

Vi vil indledningsvist kvittere for den indarbejdede mulighed for, at virksomheder kan betale en fast afgiftssats for CO₂-udledning på baggrund af akkrediterede målinger eller andre målinger af tilsvarende kvalitet, jf. lovforslagets § 5, nr. 2, 3. pkt. Vi vil samtidig anbefale, at det ved opgørelsen af CO₂-udledning i den nævnte lovformulering bliver muligt at foretage modregning med den CO₂-fortrængning, som finder sted i den konkrete situation, for eksempel ved at plastik ikke afbrændes, men i stedet gøres genanvendelig ved en pyrolyseproces.

Vi vil dog også advokere imod, at et produkt som pyrolysegas i det hele taget pålægges en CO₂-afgift.

2. Præsentation af Makeen Energy A/S

Makeen er en dansk etableret, global produktionsvirksomhed, som blandt andet er markedsførende inden for cirkulær økonomi med regenerering af plastik. Makeen bygger for Recraft Energy en fabrik i Randers, der årligt skal modtage 21.000 ton plastaffald, hvoraf op til 85% bliver til pyrolyseolie, der efterfølgende oparbejdes til ny plast. Virksomheden får kontinuerligt tilført plastikaffald, som gennemgår en pyrolyseproces. Den pågældende plast-specifikke proces, som er udviklet af Makeen, kaldes "Plastcon". Ved denne proces regenereres såkaldte pyrolyseolier i takt med, at plastikken nedbrydes. Pyrolyseolien kan benyttes til fremstilling af ny plastik. Ud over pyrolyseolien, som er i flydende form, frembringer pyrolyseprocessen også en fast og en gasformig fraktion. Den faste fraktion, som udgør ca. 10% af produktionen, består af rent kulstof og kaldes "Carbon Black". Den kan for eksempel bruges i farveindustrien. Den gasformige fraktion, som udgør ca. 15% af produktionen, består af kortkædede kulbrinter og en række uorganiske, gasformige komponenter og kaldes pyrolysegas.

På websiden: <https://www.makeenenergy.com/products-solutions/plastic-waste-conversion/the-technology> gives en skematisk fremstilling af Plastcon-processen.

I forhold til miljølovgivningen er Plastcon-processen karakteriseret som genanvendelse og bidrager dermed også til nedbringelse af affaldsmængder mv.

3. De økonomiske og afgiftsmæssige forhold omkring pyrolysegas

Pyrolysegas kan i princippet udnyttes til el- og varmfremstilling. Det er dog rent teknisk nødvendigt at tilpasse kedler og turbiner mm. til de reaktive uorganiske komponenter i gassen. Det er derfor forbundet med visse ekstraomkostninger at anvende pyrolysegas til energiproduktion i forhold til andre fossile eller CO₂-fortrængende brændsler.

Pyrolysegas konkurrerer på grund af Plastcon-processens store CO₂-fortrængning på ca. 1,67 ton CO₂ pr. ton plastik fortrinsvist mod andre CO₂-fortrængende processer. Dette drejer sig først og fremmest om biomasse og herunder biogas. Dernæst konkurrerer pyrolysegas i forhold til afbrænding af plastaffald i affaldsbaserede kraftvarme- og varmeværker.

De konkurrerende brændsler er som bekendt underlagt ganske lave eller ingen afgift.

Produktionsomkostningerne for Plastcon-processen er desuden ikke teknisk eller økonomisk sammenlignelige med en almindelig produktion af energiprodukter, da formålet med processen ikke er at fremstille energiprodukter. Pyrolysegas har derfor generelt svært ved at klare sig konkurrencemæssigt i forhold til fossile brændsler i almindelighed og i forhold til biobrændsler i særdeleshed. Selvom pyrolysegas ikke anses for et biobrændsel, er pyrolysegas dog helt sammenlignelig med biobrændsler, hvor nylig opbygget CO₂-indhold i produktet frigives igen ved en eventuel afbrænding. Samtidig er pyrolysegas et biprodukt i en proces, som har et meget stort CO₂-fortrængningspotentiale sammenlignet med andre anvendelser af plastaffald.

Pyrolysegas omfattes imidlertid af mineralolieafgiftslovens § 1, stk. 2, og bliver derfor med eksisterende regler belastet med energiafgiften på et sammenligneligt afgiftspligtigt produkt, mens der ikke betales CO₂-afgift. Det er vurderingen, at det mest sammenlignelige produkt er raffinaderigas, hvorfor pyrolysegas belastes med energiafgiften for raffinaderigas.

Efter gældende regler er energiafgiften på pyrolysegas således 2,90 kr./kg, mens energiafgiften på biogas er 9,8 øre/Nm³. Omdannet til en afgift pr. MJ svarer det til 7,36 øre/MJ for pyrolysegas og 0,25 øre/MJ for biogas.

Sammenlignes produktionen af varmebaseret på pyrolysegas med produktionen af varmebaseret på plastaffald, ses det klart, at den afgiftsmæssige subsidiering af affald frem for genanvendelse også er temmelig stor:

Pyrolysegas belastes med energiafgiften svarende til raffinaderigas og altså 2,90 kr./kg.

Plastaffald, som kunne være omdannet til pyrolysegas, belastes derimod med en afgift på kun 2,60 kr./kg, hvoraf blot 1,35 kr./kg belaster modtageren af varmen. I de tilfælde, hvor affaldsvarmeselskabet viderefakturerer tillægsafgiften

til varmekunden, vil affaldsvarmeselskabet skulle nedsætte leveringsomkostningerne tilsvarende, hvorfor der også i det tilfælde er tale om en effektiv afgiftsbelastning på 1,35 kr./kg plastaffald.

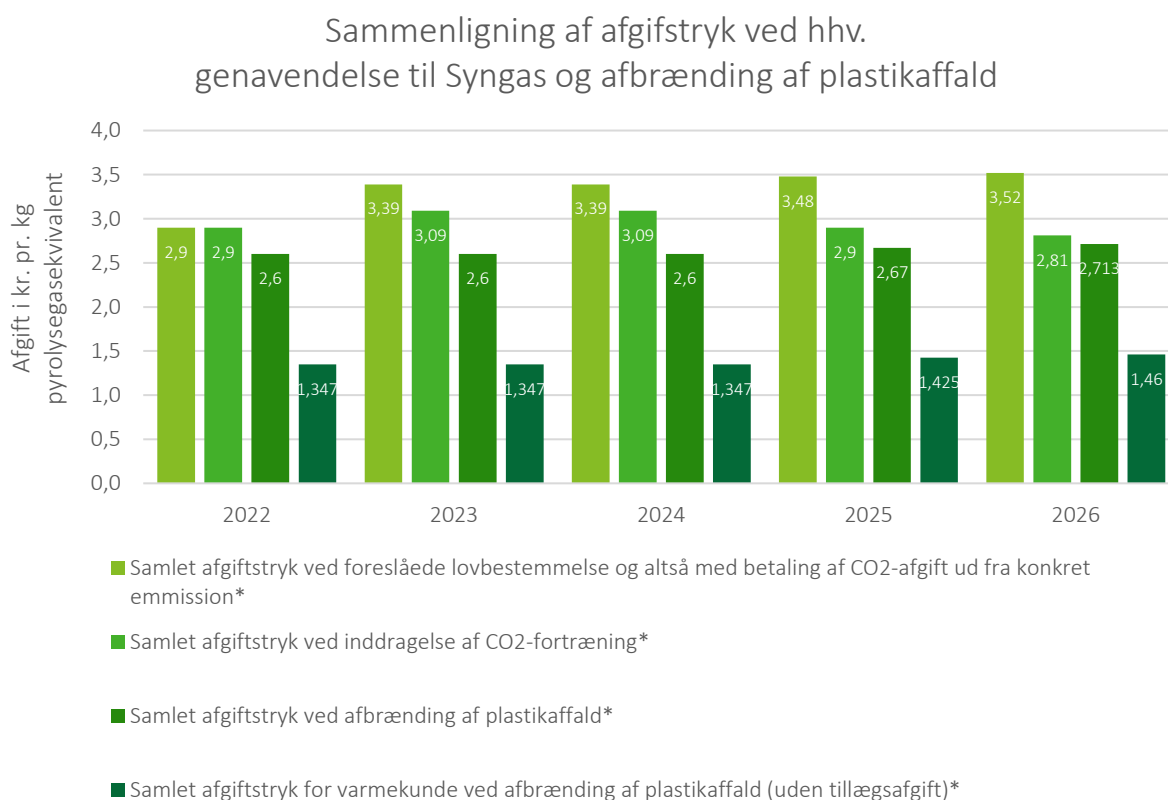
Konklusionen er derfor, at der allerede med de eksisterende regler sker en væsentlig afgiftsmæssig forskelsbehandling, som dels favoriserer afbrænding af plastikaffald frem for en regenerering af plastikaffald, og dels gør det særdeles vanskeligt at gøre pyrolysegas konkurrencedygtigt i forhold til VE-brændsler.

4. Effekten af den foreslåede regulering

Med den foreslåede lovændring vil pyrolysegassen også blive afgiftspligtig efter CO₂-afgiftsloven. Dette sætter pyrolysegas yderligere tilbage i forhold til at blive benyttet som brændsel til energiproduktion og gør det mere rentabelt blot at lade gassen destruere. Potentielt er mængderne store, således at pyrolysegas faktisk kan bidrage til at lukke hullet efter afbrydelsen af russisk gas. Men det forudsætter naturligvis, at der er et økonomisk potentiale herfor - konkret stilles pyrolysegas altså endnu dårligere i forhold til VE-brændslerne, hvor afgiften slet ikke forøges.

4.1. Opgraderingen af plastikaffald behandles afgiftsmæssigt dårligere end affaldsafbrænding

Desuden vil pyrolysegas også blive stillet ringere i forhold til afbrænding af plastikaffald, hvilket kan ses på nedenstående graf, som viser beskattningen af pyrolysegas med både fuld og reduceret CO₂-afgift sammenlignet med afgifterne på forbrænding af affald for perioden 2022-2025. På grafen ses også, hvad der sker, hvis det i CO₂-afgiftsloven ikke blot var muligt at beregne afgift efter reelle udledninger, men også hvordan afgiftstrykket formindskes ved inddragelse af CO₂-fortrængningen i beregningen, som i relation til pyrolysegas er på ca. 1,67 kg CO₂ pr. kg plastikaffald, som undergår Plastcon-processen.



*Bemærk for 2022 er der tale om gældende lovgivning

4.2. Den afgiftsmæssige regulering er ikke i overensstemmelse med prioriteringerne på affaldsområdet

Miljøområdet's gældende affaldshieraki prioriterer genanvendelse højere end både anden nyttiggørelse, herunder afbrænding med henblik på el- og varmeproduktion, og bortskaffelse. Med de eksisterende lovregler og den fortsatte

lempelige afgift på affald, der afbrændes, og den stigende afgift på pyrolysegas, understøtter den afgiftsmæssige regulering ikke prioriteringerne på affaldsområdet, på trods af at dette altid har været tilsigtet ved indretningen af afgiftssystemet på affald.

Dette problem kan ikke forventes at blive løst med de øvrige mekanismer på det regulatoriske område og heller ikke i forbindelse med de planlagte støtteordninger i forbindelse med indførelsen af den ensartede og høje CO₂-afgift fra og med 2025. Som det ses af ovenstående diagram, bliver differencen større og større mellem afgiften på pyrolysegas på den ene side og afgiften på afbrænding af plastik på den anden.

Det virker ikke videre sikkert, at pyrolyseprocessen vil være berettiget til støtte som kompensation for indførsel af en høj og ensartet CO₂-afgift, selvom CO₂-fortrængningen ved genanvendelse frem for afbrænding af plastik er meget stor. Pyrolyse er således ikke nævnt i aftalegrundlaget vedrørende Grøn skattereform for industri m.v. af den 25. juni 2022, ligesom støtten vil blive konkurrenceudsat og derfor ikke nødvendigvis gives til den største, men derimod til den billigste CO₂-fortrængning.

5. Behov for at CO₂-fortrængningen ved cirkulær økonomi tilgodeses afgiftsmæssigt

Som det ses på diagrammet, vil en inddragelse af CO₂-fortrængningen i beregningen af CO₂-afgift kunne mindske (men ikke fjerne) de ukorrekte incitamenter i den afgiftsstruktur, som eksisterer, og som nu tilføjes et CO₂-afgiftselement. Det er vores opfattelse, at CO₂-fortrængningen kan opgøres lige så sikkert som en beregning af den konkrete CO₂-emissionsfaktor, idet de pågældende beregninger gør brug af det samme datagrundlag og de samme termodynamiske og fysiske karakteristika for de enkelte komponenter i afbrændingen.

Målsætningen må i øvrigt være, at afgiften på pyrolysegas og andre brændsler fremstillet ved en af Miljøstyrelsens anerkendt genanvendelsesproces aldrig overstiger afgifterne ved afbrænding af affald, og i bedste fald er sammenlignelige med afgiften på VE-brændsler.

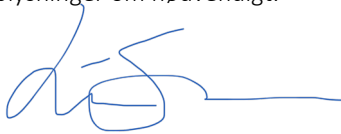
6. Afslutning

Vi stiller os naturligvis til rådighed med yderligere oplysninger om nødvendigt.

Med venlig hilsen



Thomas Sørensen
Director



Lisbeth Skorstengaard
Consultant

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk), Emma Sommer Degn (ESD@skm.dk), Ida Waagepetersen (IW@skm.dk)
Fra: 3 - SIK Høringer (SIK (horinger-sik@sik.dk))
Titel: j.nr. 2022-935 - Høring af lovforslag om aftale om grøn skattereform 2020 og opfølgning på sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 m.v.
E-mailtitel: j.nr. 2022-935 - Høring af lovforslag om aftale om grøn skattereform 2020 og opfølgning på sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 m.v. (SKM: 828930)
Sendt: 29-06-2022 15:19
Bilag: Høringsbrev.docx; Høringsliste.docx; Resumé.docx; Lovforslag om grøn skattereform 2020 m.v..docx;

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære jer

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til høring af lovforslag om aftale om grøn skattereform 2020 og opfølgning på sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 m.v.

Venlig hilsen

Lene Tellund Reis
Kundekonsulent



Direkte: +45 33 73 23 67
Mobil: +45 29 69 27 67
E-mail: ltr@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen
Esbjerg Brygge 30
6700 Esbjerg
Tlf.: +45 33 73 20 00
www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis ikke du er den rette modtager, bedes du venligst omgående kontakte os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.



Fra: Ida Waagepetersen <IW@skm.dk>

Sendt: 29. juni 2022 12:32

Til: Ida Waagepetersen <IW@skm.dk>

Cc: Emma Sommer Degn <ESD@skm.dk>

Emne: Høring af lovforslag om aftale om grøn skattereform 2020 og opfølgning på sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 m.v. (SKM: 828930)

Til høringsparter

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om afgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love (Forhøjelse af energiafgiften på fossile brændsler for proces efter Aftale om grøn skattereform af 8. december 2020 og omlægning af pesticidafgiften efter Politisk aftale om sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 m.v.) i høring.

Udkast til lovforslag, resumé, høringsbrev og høringsliste er vedlagt.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslaget sendes senest **torsdag den 18. august 2022**.

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Emma Sommer Degn (ESD@skm.dk), Ida Waagepetersen (IW@skm.dk)
Fra: Jesper Kiholm Andersen (Jesper.Kiholm@SKTST.DK)
Titel: Høringssvar til udkast til lovændringer som følge af Grøn Skatterreform
Sendt: 13-07-2022 14:46

Til Skatteministeriet

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om afgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love (Forhøjelse af energiafgiften på fossile brændsler for proces efter Aftale om grøn skatterreform af 8. december 2020 og omlægning af pesticidafgiften efter Politisk aftale om sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 m.v), j.nr. 2022-935.

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Funktionsleder
Skatterevisor / Master i skat



Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@sktst.dk
Mobiltelefon: 20487375