



KALUNDBORG REFINERY

24.02.2023

Til Skatteministeriet

Sendt med e-mail til lovgivningogoekonomi@skm.dk, cc. klh@skm.dk
J.nr. 2022-13539

Høring over udkast til forslag til lov om midlertidigt solidaritetsbidrag

Drivkraft Danmark har på vegne af raffinaderibranchen indsendt et høringssvar til ovennævnte lovforslag. Hermed fremsendes et høringssvar fra Kalundborg Refinery A/S ("Kalundborg Refinery") til lovforslaget. Kalundborg Refinery's høringssvar skal ses som et supplement til høringssvaret fra Drivkraft Danmark med udgangspunkt i lovforslagets specifikke betydning for Kalundborg Refinery.

Den grønne omstilling og raffinaderiets betydning i Danmark

I Kalundborg Refinery er vi bevidste om vores CO2 udledning og ønsker at spille en vigtig rolle i den grønne omstilling, herunder for udviklingen af for eksempel grønne brændstoffer. Derudover har vi i dag, og vil i fremtiden have, en vigtig rolle i at opretholde energiforsyningsikkerheden i Danmark med vores produkter til slutkunderne, som efterspørger vores produkter.

I Kalundborg Refinery har vi også medarbejdere med kompetencer og erfaring i at drive komplekse processer inden for energibranchen med høj sikkerhed. Medarbejdere, som kan udføre de opgaver, som Kalundborg Refinery skal varetage i sit bidrag til den grønne omstilling og til varetagelse af forsyningsikkerheden i Danmark.

Lovforslaget rammer Kalundborg Refinery uforholdsmæssigt hårdt og er efter raffinaderiets opfattelse konkurrenceforvridende. Forslaget vil derfor have en betydelig negativ indvirkning på raffinaderiets varetagelse af de nævnte opgaver. Særligt vil det påvirke raffinaderiets mulighed for at investere i en fortsat grøn omstilling af driften på raffinaderiet – og påvirke den hastighed, hvormed den omstilling kan implementeres.

Overtagelse af raffinaderiet 1.1.2022 og sammenligningsgrundlaget 2018-2021

Klesch Gruppen overtog Kalundborg Refinery den 1.1.2022 gennem et aktiekøb fra Equinor. Raffinaderibranchen har i en længere årrække været igennem en usikker tid. Større olievirksomheder har frasolgt raffinaderierne på grund af høj kapitalbinding, dårlige resultater og den grønne omstilling. Vi mener, at vi kan gøre det bedre, og at Kalundborg Refinery stadig har en vigtig berettigelse i Danmark.



KALUNDBORG REFINERY

Lovforslaget indeholder en betydelig forskelsbehandling. For eksempel havde Kalundborg Refinery et meget dårligt år i 2020 som følge af Corona. Dette medfører, at referencen for, hvad der er normal profit, bliver meget lav for Kalundborg Refinery. Det giver et unormalt højt beskatningsgrundlag for 2023. Som minimum bør Coronaåret ikke indgå i betragtningen af, hvad der udgør et normalt år.

Sammenligningsgrundlaget betyder ydermere, at man de facto ekstrabeskatter de forbedringer af driften, vi har foretaget, for eksempel energioptimering. Ligeledes er sammenligningsgrundlaget i forhold til den tidligere ejer og deres måde at drive raffinaderiet på.

I raffinaderibranchen er det generelt meget svært at sige, hvad der er et normalt år, da der er uendeligt mange makroøkonomiske og politiske aspekter, der påvirker den internationale og markedsbestemte forskel i prissætningen på vores købspriser og salgspriser. Vores finansielle resultater er også påvirket negativt de år hvor der er vedligeholdelsesnedlukning.

Lovforslaget rammer skævt og er konkurrenceforvridende

Det er uklart, hvor mange virksomheder der i realiteten bliver ramt af denne særskat. Men vi kan konstatere ud fra det forventede provenu og de undtagelser eller modregningsregler, der bliver lagt op til, at lovforslaget de facto rammer en meget snæver kreds af virksomheder særlig hårdt og til dels vilkårligt. Det mener vi er stærkt problematisk. Vi undrer os over, at dette aspekt – herunder eventuelle overvejelser om forslagets forenelighed med grundlovens § 73 - ikke er adresseret i lovforslaget. Vi opfordrer til, at der rådes bod på dette i det endelige lovforslag.

Kalundborg Refinery opererer internationalt og som en kommerciel virksomhed med eksponering overfor udsving i energipriser og forsyningsbalancer af råolie og produkter globalt, og forslaget vil føre til unfair konkurrence på tværs af Europa, fordi raffinaderier på tværs af lande rammes forskelligt eller er helt undtaget. De forhold som afgør det, er bl.a om et raffinaderi i et land er placeret som en del af en større juridisk enhed med flere aktiviteter eller om raffinaderiet blot processerer råolie på vegne af kunder.

Da fundamentet for kompensationen er for høje energipriser til slutbrugerne (herunder elpriser) vil vi gerne pointere, at vi er en del af en værdikæde, hvor vi også køber olien på energimarkedene til den aktuelle og højere markedspris. Sagt enkelt, så er vores bruttofortjeneste forskellen mellem på den ene side prisen på den olie vi køber, og på den anden side vores salgspris af forskellige færdigprodukter efter processering til detailkunder (benzinstationerne i Danmark). Disse fastsætter så prisen på benzin og diesel til slutbrugerne.

Vi opererer i et internationalt marked og konkurrerer med mange virksomheder og energiformer, som ikke rammes af dette lovforslag, og som derfor får en konkurrencefordel.

Alternativer til den foreslåede implementering, jf. forordningens artikel 14

Vi anerkender, at lovforslaget som udgangspunkt afspejler en minimumsimplicitering af forordningens bestemmelser. Vi bemærker dog, at det fremgår af forordningens artikel 14, at medlemsstater i stedet for implementering af forordningens bestemmelser 1:1 kan vælge at vedtage



KALUNDBORG REFINERY

"tilsvarende nationale foranstaltninger", der "har samme mål og er genstand for lignende regler som det midlertidige solidaritetsbidrag". Bestemmelsen i artikel 14 synes at overlade medlemsstaterne en betydelig margin for at implementere de konkrete tiltag. Det fremgår ikke af lovforslaget, om rammerne for denne implementeringsmargin har været nærmere undersøgt med henblik på – om muligt - at udforme et lovforslag, som i højere grad kunne minimere skævheden og de konkurrenceforvridende konsekvenser af indgrebet for raffinaderierne i Danmark. Vi opfordrer til, at dette undersøges nærmere.

Hvis forslaget, trods vores bemærkninger, vedtages i den nuværende form, skal vi kraftigt opfordre til, at der samtidig vedtages tiltag, som kan afbøde de negative effekter af indgrebet. Dette er også intentionen i direktivet. Vi mener umiddelbart, at tiltag vedrørende forhøjede skattemæssige afskrivninger ved grønne investeringer (CO2 forbedrende tiltag, etc.) eller modregning i fremtidige skattebetalinger tilsvarende det fulde beløb af det betalte solidaritetsbidrag, vil være de bedste og mest simple løsningsmuligheder i den henseende. Som tidligere nævnt bør Corona året 2020 ikke indgå i definitionen af "normal profit".

Vi står til rådighed for en uddybning af vores kommentarer og deltager også gerne i et møde for en nærmere drøftelse og uddybning.

Med venlig hilsen

MD, Wouter de Jung

Kalundborg Refinery A/S

CFO, Michael Lund Jensen