

Skatteministeriet
Att.: Kim Lundgaard Hansen
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Den 3. marts 2023

Lov om ændring af kildeskatteloven, selskabsskatteloven, kulbrinteskatteloven og ligningsloven

Skatteministeriet har den 3. februar 2023 sendt et forslag til lov om ændring af kildeskatteloven, selskabsskatteloven, kulbrinteskatteloven og ligningsloven (Indførelse af begrænset skattepligt ved udøvelse af visse aktiviteter i Danmarks eksklusive økonomiske zone, anvendelse af kulbrinte-anlæg m.v. i forbindelse med lagring af CO₂ og ændring af listen over lande, der er omfattet af defensive foranstaltninger) i høring.

Dansk Erhverv er helt overordnet set betænkelige ved at udstrække de generelle skattelove – som kildeskatteloven og selskabsskatteloven – til også at gælde udenfor dansk territorium, dette vil kunne føre til folkeretlige problemstillinger, som der ikke ses at være gjort op med i lovforslaget.

Ydermere vil en udstrækning af skattereglerne naturligvis gøre det mere omkostningstungt for grønne virksomheder at etablere energiøer, vindmølleparker og områder til CO₂-lagring. Det er ikke den rigtige vej at gå i en tid, hvor grønne virksomheder er hårdt presset for både at levere en rentabel forretning og en gennemgribende grøn omstilling. Nærværende forslag vil uden tvivl skabe højere lønudgifter for Danmarks grønne virksomheder.

Samtidig ses der ikke med lovforslaget at være sket en udvidelse af momsområdet, hvilket i praksis må vurderes at føre til nogle u håndterbare situationer for de virksomheder, der er involveret i aktivitet. Ligeledes har man heller ikke forholdt sig til hvordan afgiftsbehandlingen skal være, hvilket også kan føre til usikkerhed om retspraksis.

Specielle bemærkninger

Carry back

Dansk Erhverv mener, at det er positivt, at man udvider carry-back-ordningen til også at omfatte denne situation. Det er dog bekymrende, at man vælger at nedskrive værdien af carry back over tid, det vil naturligvis skabe en incitamentsstruktur, men man risikerer, at virksomhederne overruler de rent forretningsmæssige begrundelser for at foretage nogle givne dispositioner som følge af nogle rent skatteretlige betragtninger.

Dansk Erhverv vil desuden opfordre til, at man generelt får indført en mulighed for carry-back i dansk selskabsskatteret, således som man kender det fra en lang række andre lande. I dag har

statskassen et stort provenu på underskud, der ikke bliver udnyttet. Dette medfører generelt at vi har en selskabsskatteprocent som er noget højere end de officielle 22 pct. og det er naturligvis en økonomisk belastning for erhvervslivet som hæmmer produktiviteten på linje med den almindelige selskabsskat.

Skattestop

Det fremgår af lovforslaget, at der vil være et positivt skatteprovenu ved lovforslaget, som dog ikke kan opgøres endeligt på nuværende tidspunkt. Dansk Erhverv vil gøre opmærksom på, at Regeringen har indført et skattestop – hvilket ikke var tilfældet, da forslaget blev fremsat første gang.

Dansk Erhverv mener derfor, at det bør skrives ind i lovforslag, at et evt. provenu, der viser sig at komme fra lovforslaget skal føres tilbage til erhvervslivet.

Dansk Erhverv stiller sig naturligvis til rådighed for yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen,

Jacob Ravn
Skattepolitisk chef



Til Skatteministeriet, Nicolai Eigtveds Gade 28
DK-1402 København K
Att.: Kim Lundgaard Hansen

Fra Dansk Offshore

01.03.23

Høringssvar, jr. nr. 2022 - 14509

1. Indledning

Vi skal hermed fremkomme med vores bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven, selskabsskatteloven, kulbrinteskatteloven og ligningsloven fra 3. februar 2023 (i det følgende: "Lovforslaget").

I dette høringssvar fremfører vi vores bemærkninger til den del af Lovforslaget, der omhandler anvendelse af kulbrinteanlæg m.v. i forbindelse med lagring af CO₂.

Vi vil indledningsvis erklære os helt enige i, at CO₂-lagring er et centralt virkemiddel for at afbøde klimaforandringerne, som også vurderet af FN's klimapanel (IPCC), det internationale energiagentur (IEA) og Klimarådet. Branchen har et stort ønske om at bidrage positivt til både fangst, transport og lagring af CO₂.

I denne forbindelse har selskaberne til hensigt at deltage aktivt i de betydelige investeringer, der gør det muligt at transportere og lagre CO₂ i Nordsøen.

Vi er ligeledes enige i, at der i den gældende lovgivning om kulbrintebeskatning ikke er taget højde for at benytte eksisterende anlæg til lagring af CO₂, og at det således er nødvendigt at gennemføre lovændringer for at skabe de nødvendige rammevilkår.

2. Overordnede kommentarer

Lovforslagets bestemmelser om kulbrintebeskatningen kan inddeles i to:

- 1) Fordeling af udgifter og afskrivninger m.v. mellem den kulbrinteskattepligtige indkomst og den selskabsskattepligtige indkomst fra CO₂-lagring.
- 2) Udgifter til afvikling af anlæg, der har været anvendt til kulbrintevirksomhed.

Vi er enige i Lovforslagets overordnede hensigt om, at aktiver, forberingsudgifter, driftsomkostninger og udgifter til vedligeholdelse som udgangspunkt anses for knyttet til den kulbrinteskattepligtige virksomhed.

Dette sikrer, at de skattemæssige incitament er ikke modvirker, at eksisterende aktiver m.v. kan blive anvendt i forbindelse med lagring af CO₂.

Den konkrete udformning af Lovforslagets bestemmelser giver imidlertid anledning til væsentlige indvendinger, hvilket er uddybet nedenfor i afsnit 3 og 4.

De gældende skatteregler om afvikling af anlæg giver nogle skattemæssige incitament er, som synes uhensigtsmæssige i forhold til statens interesser. De gældende regler fører til, at selskaberne har store skattemæssige incitament er til at afvikle anlæg i god tid inden endeligt ophør af produktionen af olie og gas (på det sidste felt), uanset fortsat produktion er overskudsgivende, når der bortses fra skatteeffekten.

Lovforslaget reparerer ikke herpå, men forstærker de uheldige skattemæssige incitament er og forøger de uheldige skattemæssige incitament er til at undlade at benytte eksisterende anlæg til CO₂-lagring.

Skattereglerne bør udformes således, at de tilskynder selskaberne til at træffe beslutninger, som også er kommercielt velbegrundede, når de skattemæssige konsekvenser tages i betragtning, og som reelt giver selskaberne mulighed for at benytte eksisterende anlæg til CO₂-lagring.

Baseret på dette opfordrer vi skatteministeren til:

- at Lovforslagets § 3 om ændringer af kulbrinteskatteloven, og i hvert fald Lovforslagets § 3, nr. 4, som omhandler tilbagebetaling af kulbrinteskate, udgår af Lovforslaget, og
- at der sammen med branchen gennemføres en grundlæggende, men hurtig analyse af udformningen af de skattemæssige regler ved afvikling af anlæg for at sikre hensigtsmæssige regler.

3. Bemærkninger til Lovforslagets bestemmelser om fordeling af udgifter og afskrivninger m.v.

Der foreslås i Lovforslaget indført en ny bestemmelse, som kulbrinteskatteloven § 10 B, om fordeling af afskrivninger og udgifter m.v. mellem den eksisterende kulbrinteskattepligtige virksomhed og virksomhed med lagring af CO₂.

Vi er enige i den overordnede hensigt om, at aktiver, forbedringsudgifter, driftsomkostninger og udgifter til vedligeholdelse som udgangspunkt anses for knyttet til den kulbrinteskattepligtige virksomhed. Dette sikrer, at de skattemæssige incitament er ikke modvirker, at eksisterende aktiver m.v. også anvendes til lagring af CO₂.

Den konkrete udformning af bestemmelserne giver imidlertid anledning til nedenstående væsentlige indvendinger.

3.1. Præcisering af bestemmelsernes formulering

Det fremgår af bemærkningerne til de foreslåede § 10 B, stk. 1 og stk. 3 til kulbrinteskatteloven, at hensigten er, at alle afskrivninger, driftsomkostninger og udgifter til vedligeholdelse, som knyttes til såvel den kulbrinteskattepligtige virksomhed som til virksomheden med CO₂-lagring,

- enten fuldt ud skal fradrages ved opgørelsen af den kulbrinteskattepligtige indkomst,
- eller slet ikke skal fradrages ved opgørelsen af den kulbrinteskattepligtige indkomst.

Formuleringen af det foreslåede § 10 B, stk. 3 til kulbrinteskatteloven, afspejler imidlertid ikke dette. Det fremgår således ikke udtrykkeligt af bestemmelsens ordlyd, at udgifter fuldt ud skal fradrages ved opgørelsen af den kulbrinteskattepligtige indkomst, hvis betingelserne herfor er opfyldt.

Ligeledes fremgår dette ikke udtrykkeligt af den foreslåede formulering af kulbrinteskattelovens § 10 B, stk. 1, men det kan læses ud fra denne bestemmelses 1. punktum ("Anvendes et afskrivningsberettiget aktiv delvis i forbindelse med lagring af CO₂, kan der fortsat afskrives på aktivet ved opgørelsen af den del af den skattepligtiges indkomst, som omfattes af § 4").

Formuleringen af kulbrinteskattelovens § 10 B, stk. 1 og 3, bør præciseres, så det af bestemmelseernes ordlyd udtrykkeligt fremgår, at afskrivninger, driftsomkostninger og udgifter til vedligeholdelse fuldt ud kan fradrages ved opgørelsen af den kulbrinteskattepligtige indkomst (hvis betingelserne er opfyldt, jf. herom nedenfor).

3.2. Formodningsregler

I Lovforslaget introduceres en nyskabelse i dansk kulbrintebeskatning i form af to lovfæstede formodningsregler (bevisbyrde-regler) i kulbrinteskattelovens § 10 B, stk. 1 og stk. 3.

Begrundelsen for at indføre formodningsreglerne er angiveligt, at "den skattepligtige må formodes at være i besiddelse af de faktiske oplysninger, der vil kunne godtgøre, at [...]"

Denne begrundelse kan imidlertid også anføres i mange andre sammenhænge i skattelovgivningen, uden at lovgiver af den grund har indført formodningsregler i lovens ordlyd, fx om udgifter er fradragsberettigede, eller om der ved koncerninterne transaktioner er handlet på armslængde.

Vi har naturligvis fuld forståelse for, at skattemyndighederne har behov for at kunne få de fornødne oplysninger til at kunne foretage ligning og træffe korrekte afgørelser. Dette behov, som er et generelt behov for skattemyndighederne, der ikke blot gælder i forhold til CO₂-lagring, er imidlertid sikret på anden vis. Vi skal bl.a. henvise til, at:

- Selskaberne har en omfattende oplysnings- og indberetningspligt til Energistyrelsen, som skal godkende aktiviteterne vedrørende anlæg i Nordsøen, og dette vil også omfatte virksomhed knyttet til CO₂-lagring.
- Selskaberne er omfattet af de almindelige oplysningspligter i henhold til bl.a. skattekontrolloven, opkrævningsloven og kulbrinteopkrævningsloven.
- Told- og Skatteforvaltningen, i henhold til forslaget til kulbrinteskattelovens § 10 B, stk. 4, kan fastsætte regler om, at

selskaberne skal indsende oplysninger, der godtgør, at betingelserne herfor, jf. stk. 1 og stk. 3, er opfyldt.

Skattemyndighedernes behov for at få de nødvendige oplysninger må således anses for fuldt ud opfyldt efter de gældende regler, og i hvert fald efter forslaget til kulbrinteskattelovens § 10 B, stk. 4.

Det skaber derfor en betydelig usikkerhed, om og i hvilket omfang skattemyndigheden i sin praksis vil benytte formodningsreglerne (bevisbyrdereglerne) til at afskære selskaberne fra at fradrage udgifter i den kulbrinteskattepligtige indkomst, uanset selskaberne har fremlagt alle relevante oplysninger.

En sådan risiko vil i sig selv modvirke Lovforslagets overordnede formål om at tilskynde til, at selskaberne også anvender eksisterende anlæg til CO₂-lagring, idet selskaberne er nødt til at tage højde for denne skatterisiko i sine investeringsbeslutninger.

Indførelsen af formodningsreglerne er helt unødvendige, og bør derfor fjernes.

3.3. Afgrænsningskriterier

Der foreslås i de nye kulbrinteskattelovens § 10 B, stk. 1 og stk. 3, to kriterier, for, hvornår forbedringer, henholdsvis driftsomkostninger og udgifter til vedligeholdelse, skal anses for fuldt knyttet til den relevante virksomhed:

- Ifølge stk. 1, om udgifter til forbedring af aktiver, er det afgørende, om "udgifterne vedrører forbedringer, der også ville være blevet foretaget, hvis aktivet ikke var blevet anvendt i forbindelse med lagring af CO₂."
- Ifølge stk. 3, om driftsomkostninger og udgifter til vedligeholdelse, er det afgørende, om "udgifterne også ville være blevet afholdt, hvis den skattepligtige udelukkende havde haft aktiviteter i forbindelse med erhvervelse af indtægt som nævnt i § 4, stk. 1, nr. 1 og 2, eller stk. 2."

Det er uklart, hvorfor de to bestemmelser angiver to kriterier, der ikke er identiske. Den forskellige formulering af de to kriterier kan fx tænkes at få betydning, hvis et anlæg anvendes til andre aktiviteter end kulbrintevirksomhed og CO₂-lagring, fx til tie-in, eller hvis et anlæg ikke aktuelt benyttes til produktion af olie og gas.

Afgrænsningen mellem udgifter til forbedring og vedligeholdelse kan i praksis give anledning til problemer, og det er ved denne afgrænsning af betydning, hvornår en virksomhed og de dertil knyttede aktiver er blevet erhvervet. Det fører derfor også til en praktisk kompleksitet, hvis der gælder forskellige afgrænsningskriterier.

Ved valget mellem de to angivne afgrænsningskriterier i stk. 1 og stk. 3, bør bestemmelserne udformes som stk. 1, så der gælder følgende afgrænsningskriterium:

Alle udgifter til forbedring, driftsomkostninger og udgifter til vedligeholdelse fradrages ved opgørelsen af den

kulbrinteskattepligtige indkomst, hvis udgifterne også ville være blevet afholdt, hvis der ikke havde været aktivitet i forbindelse med lagring af CO₂.

3.4. Aktiver knyttet til anlæg uden aktuel produktion af olie og gas

I visse tilfælde vil aktiver være knyttet til anlæg, som ikke er under aktuel afvikling, men som er uden aktuel produktion af olie og gas, dvs. "i vente-position". Det kan fx være anlæg, som muligvis vil skulle benyttes til produktion af olie og gas på et senere tidspunkt, eller anlæg, som af planlægningsmæssige hensyn afventer at kunne afvikles sammen med andre anlæg. I sådanne tilfælde vil dette være godkendt af Energistyrelsen.

Lovforslaget bør udformes, så der tages højde herfor ved afgrænsningen af, om udgifter til forbedring, driftsomkostninger og udgifter til vedligeholdelse skal anses for knyttet til kulbrintevirksomheden, eller ej. I modsat fald er der en risiko for, at selv en beskeden benyttelse af anlægget til CO₂-lagring vil kunne føre til, at en række udgifter, som ellers ville skulle medtages ved opgørelsen af den kulbrinteskattepligtige indkomst, alene vil kunne fradrages ved opgørelsen af indkomsten fra CO₂-lagring. Dette vil i sig selv modvirke formålet med Lovforslaget.

Det bør derfor præciseres, at udgifter til forbedring på anlæg, der helt eller delvist anvendes til lagring af CO₂ kan fradrages ved opgørelsen af den kulbrinteskattepligtige indkomst, hvis betingelserne herfor er opfyldt, fx at udgifterne også ville være blevet afholdt, hvis der ikke havde været aktivitet i forbindelse med lagring af CO₂.

4. Bemærkninger om afvikling af anlæg, der har været anvendt til kulbrintevirksomhed

Der foreslås i Lovforslaget en ny bestemmelse i kulbrinteskattelovens § 20 E, stk. 4. Ifølge bestemmelsen kan der ske tilbagebetaling af kulbrinteskat vedrørende de anlæg, der ikke opretholdes til aktiviteter med lagring af CO₂ på det tidspunkt, alle disse pågældende anlæg er fjernet.

For anlæg, der anvendes i forbindelse med lagring af CO₂, kan tilbagebetaling af kulbrinteskat ifølge Lovforslaget først ske, når alle disse anlæg er fjernet, og det beløb, der kan tilbagebetales, reduceres med 5 pct. for hvert hele år, der er forløbet, fra alle anlæg, der ikke anvendes til CO₂-lagring, er fjernet.

Det var i den første kulbrinteskattelov fra 1982 forudsat, at der skulle indføres særlige skatteregler om afvikling af kulbrinteanlæg. De gældende skatteregler om afvikling af kulbrinteanlæg, herunder reglerne om tilbagebetaling af kulbrinteskat, blev indført i 2003 og har reelt ikke siden været tillagt nogen aktuel praktisk betydning eller været genstand for diskussion.

De gældende regler skaber skattemæssige incitament, som er uheldige i forhold til statens interesser. Lovforslaget reparerer ikke herpå, men forstærker de forkerte skattemæssige incitament, jf. nærmere nedenfor.

Der er derfor behov for, at der sammen med branchen gennemføres en grundlæggende, men hurtig analyse af udformningen af de skattemæssige regler ved afvikling af anlæg for at sikre hensigtsmæssige regler.

4.1. De skattemæssige incitamentener ved afvikling af anlæg

Det har central betydning, hvilken skatteværdi der er knyttet til fradrag for de enkelte afviklingsomkostninger, og hvornår denne skatteværdi aktualiseres, hvad enten dette sker i form af fradrag i skattepligtig kulbrinteindkomst, fradrag i selskabsskattepligtig indkomst eller i form af tilbagebetaling af kulbrinteskate.

De eksisterende skatteregler tilskynder til, at afvikling af anlæg så vidt muligt påbegyndes og endeligt afvikles inden ophør af virksomheden med produktion af olie og gas.

Dette skyldes dels, at skatteværdien af udgifter, der afholdes, når der ikke længere er positiv kulbrinteindkomst (kapitel 3A-indkomst), er lavere, dels at skatteværdien ifølge bemærkningerne til Lovforslaget først aktualiseres, når alle anlæg er fjernet.

Dette medfører en betydelig skattemæssig tilskyndelse til, at selskaberne afvikler anlæg, selvom de er overskudsgivende, når der bortses fra skatteeffekten, hvilket medfører en betydelig skattemæssig tilskyndelse til, at selskaberne undlader at benytte eksisterende anlæg til CO₂-lagring.

Når udgifter til afvikling af anlæg afholdes, mens der fortsat er produktion af olie og gas og positiv kulbrinteskattepligtig indkomst, kan alle udgifter til afvikling af anlæg som udgangspunkt *fradrages løbende* i takt med, at de afholdes, til fuld skatteværdi. Dette gælder både udgifter, der omfattes af kulbrinteskattelovens § 10 A og omkostninger, der er fradragsberettigede efter de almindelige regler som driftsomkostninger.

I det omfang, selskaberne venter med at afvikle anlæg, til produktionen af olie og gas er ophørt, vil konsekvensen være, at skatteværdien af udgifterne reduceres betragteligt.

Afgrænsningen af udgifter, der omfattes af kulbrinteskattelovens § 10 A, er usikker. Dette medfører yderligere, at selskaberne er nødt til at tage højde herfor, når selskaberne skal foretage investeringer og beslutte, hvornår afvikling af anlæg skal ske. Denne uklarhed tilskynder derfor i sig selv selskaberne til at afvikle anlæg, mens der fortsat er positiv kulbrinteindkomst.

Hertil kommer, at selskabernes eventuelle adgang til tilbagebetaling af kulbrinteskate for underskud som følge af afholdte udgifter til afvikling af anlæg (ifølge bemærkningerne til Lovforslaget) udskydes indtil det tidspunkt, alle anlæg er fjernet.

Reglerne vedrørende fradrag for udgifter til afvikling af anlæg og tilbagebetaling af kulbrinteskate sikrer ikke skattemæssig neutralitet, og selskaberne må derfor tage højde for de skattemæssige konsekvenser, når de vurderer, om der skal foretages investeringer, om hvornår afvikling af anlæg skal ske, og om eksisterende anlæg evt. skal benyttes til CO₂-lagring.

Sikring af en reel skattemæssig fradragsværdi for udgifter til afvikling af anlæg kan begrundes ud fra det synspunkt, som var forudsat allerede ved indførelse af kulbrinteskatteloven i 1982 og gentaget ved lovændringen i

2003, som indførte reglerne om udgifter til fjernelse af anlæg: Selskaberne bør sikres fradrag for disse udgifter ud fra et driftsomkostnings-synspunkt. Hvis der ikke opnås fuld fradragsret og fradragsværdi for de udgifter, som er knyttet til driften og afviklingen heraf, vil dette afholde selskaberne fra at foretage investeringer.

Det bør således tilsikres, at rettighedshavernes udgifter og omkostninger i forbindelse med de juridiske forpligtelser, som rettighedshaverne har efter undergrundsloven, hvor disse er indeholdt i de projekt- og afviklingsplaner, der godkendes af Energistyrelsen, herunder anmodning om udskydelse af afvikling, fuldt ud er omfattet af kulbrinteskattelovens § 10 A og således også af kulbrinteskattelovens § 20, stk. 3.

Det bemærkes, at regler om de skattemæssige konsekvenser ved afvikling af anlæg i sammenlignelige lande som Norge, UK og Holland er udformet, så reglerne ikke giver samme uheldige skattemæssige incitament.

4.2. Lovforslaget forstærker de uheldige skattemæssige incitament

Lovforslagets regler om fjernelse af anlæg forstærker de uheldige skattemæssige incitament ved dels (i bemærkningerne) at tilkendegive, at tilbagebetaling af kulbrinteskate først kan ske på det tidspunkt, hvor alle anlæg er fjernet, dels ved udformningen af reglerne om afvikling af de eksisterende anlæg, som overgår til CO₂-lagring.

Ud over den betydelige ulempe, der generelt er forbundet med at afvikle anlæg på et tidspunkt, hvor der ikke længere er positiv kulbrinteindkomst, jf. ovenfor, gælder for de anlæg, der overgår til CO₂-lagring, at det beløb, der kan kræves tilbagebetalt i kulbrinteskate, reduceres med 5 pct. årligt.

I denne forbindelse er det endvidere væsentligt, at den langt overvejende del af et givet anlæg alene er opført med henblik på produktion af olie og gas og således ikke direkte vil blive anvendt i forbindelse med eventuel benyttelse af et eksisterende anlæg til CO₂-lagring, men alene af denne årsag medfører tab af det beløb, der kan kræves tilbagebetalt i kulbrinteskate.

Da CO₂-lagring forventes at kræve udnyttelse af anlæg i en længere årrække, er der en væsentlig risiko for, at det beløb, der endeligt danner grundlag for tilbagebetaling vedrørende disse anlæg, reduceres til nul.

Med venlig hilsen

Martin Næsby

Administrerende direktør, Dansk Offshore

Bilag 1: Forventninger til CCS-aktivitet og afvikling af anlæg

Med henblik på at skabe fælles forståelse af den virkelighed, som de gældende regler samt foreslåede lovændringer skal danne rammen for, er det anset for gavnligt at medtage et kort overblik over de, i denne sammenhæng, væsentligste faktiske forhold.

Formålet hermed er bl.a. at belyse de udfordringer og overvejelser, som selskaberne opererer under, når det skal vurderes kommercielt, hvornår givent anlæg skal afvikles og/eller om dette skal anvendes til lagring af CO₂. Samtidig er det forhåbningen, at dette i højere grad kan sætte Skatteministeriet i stand til at medvirke til at der skabes de rigtige - og nødvendige - skattemæssige rammevilkår.

Om afvikling af anlæg

En forsvarlig afvikling af anlæg, der har været anvendt til produktion af olie og gas, er meget omfattende og vil kun kunne gennemføres over en længere årrække.

Den samlede tidshorisont, samt størrelsen på omkostningerne forbundet med at afvikle de enkelte anlæg, afhænger i høj grad af, i hvor stort omfang aktiviteter forbundet med forsvarlig lukning af brønde kan udføres fra den eksisterende platform eller alternativt skal foretages fra (lejede) flydende rigge, kraner og hjælpefartøjer. Det forventes at være markant mere omkostningsbesparende at udføre så mange af aktiviteterne fra de eksisterende platforme, som muligt, da netop dagshyren på leje/charter af flydende rigge, kraner og hjælpefartøjer er væsentlig. Dette indebærer bl.a. at selve afviklingsprocessen forlænges, ligesom platformene også skal undergives ændringer, forbedringer og vedligehold for at kunne opretholde det nødvendige sikkerhedsniveau, når platformen ikke længere anvendes til indvinding, men fortsat udgør en "arbejdsplads".

En væsentlig del af afviklingen af eksisterende anlæg knytter sig til lukning af brønde og genetablering af havbunden, hvorfor afvikling af eksisterende anlæg ikke "blot" kan begrænses til den fysiske fjernelse af anlæg (platform, jackets og rørledninger) fra Nordsøen til ophugning på land. Det er på nuværende tidspunkt forventningen, at der i forbindelse med afvikling af anlæg vil være følgende væsentlige udgiftsposter:

- Udgifter afholdt i forbindelse med udfærdigelse af den afviklingsplan, som skal godkendes af Energistyrelsen. Dette inkluderer bl.a. ikke uvæsentlige omkostninger til højt kvalificerede ingeniører i forbindelse med analyse og projektering af den fulde afvikling af de enkelte felter, hvor viden fra lukning af andre off- og onshore felter i udlandet ikke blot kan repliceres grundet forholdene i Nordsøen.
- Udgifter forbundet med nedlukning af produktionsanlæg, trykaflastning og oprensning i forbindelse med ophør af produktion.
- Udgifter forbundet med afmontering af dele af platformen/installationer, såsom at afmontere anlæg (tidligere) anvendt til produktion, reducere antallet af senge, sanitetsforhold mv. der ikke anses for nødvendige, når platformen alene skal opretholdes med lav eller ingen bemanning også refereret til som "lighthouse mode". Formålet hermed kan både være at afvente endelig

afvikling indtil platforme i geografisk nærhed også skal afvikles samt at anvende platformen som alternativ til flydende rigge og hjælpefartøjer i forbindelse med lukning af brønde.

- Udgifter forbundet med (ny)installationer, som muliggør, at platformen kan opretholdes med lav eller ingen bemanning. Dette er både særlig sikkerhedsudstyr, men også udstyr, som gør det muligt at monitorere platformen fra land, ligesom dette kan inkludere forbedringer og reparationer mv. af platformen, så den kan blive forsvarligt stående på havbunden indtil endelig nedtagning. Tilsvarende er det forventeligt, at der i forbindelse med afkobling fra brønde mv. skabes "huller" i platformen, som af sikkerhedsmæssige hensyn skal "lukkes" ved installation af yderligere afdækning, indtil denne del af platformen endelig nedtages.
- Løbende udgifter forbundet med at have platforme i såkaldt "lighthouse mode", herunder monitorering fra land samt inspektioner på platformen.
- Udgifter forbundet med fysisk fjernelse af anlæg og installationer, herunder installationer som alene er opsat med henblik på at kunne have platforme i såkaldt "lighthouse mode".
- Udgifter forbundet med oprensning og lukning/propning af brønde, herunder eventuel midlertidig lukning fra platform. Med midlertidig lukning fra platform menes den omkostnings-besparende proces, hvor brønde lukkes og monitoreres for uventet tryk el.lign. før de endeligt lukkes fra lejede/chartrede flydende rigge og hjælpefartøjer. Det forventes, at udgifter afholdt til oprensning og lukning (fjernelse) af brønde vil udgøre mere end halvdelen af de samlede udgifter ved afvikling og nedtagning af anlæg.
- Udgifter forbundet med oprensning og lukning/propning af rørledninger samt afmontering af de dele af rørledningerne, som skal transporteres til land.
- Udgifter forbundet med land- og vandtransport af de anlæg og installationer som er fysisk fjernet fra Nordsøen.
- Udgifter forbundet med tildækning af de rørledninger som af økonomiske årsager og/eller af hensyn til det eksisterende havmiljø ikke flyttes fra havbunden.
- Udgifter til et ikke uvæsentlig antal medarbejdere (både offshore og på land), der styrer og håndterer hele eller dele af afviklingsprocessen.
- Udgifter til forsikring, herunder forsikring af platforme i såkaldt "lighthouse mode", forsikring af medarbejdere, forsikring af anlæg og installationer som afmonteres og fysisk flyttes.
- Udgifter forbundet med affaldshåndtering, herunder miljøaffald.
- Udgifter forbundet med efterfølgende monitorering af de lukkede brønde samt påkrævede miljøprøver mv.

Baseret på nuværende økonomiske projekteringer er det antagelsen, at det for visse anlæg er mere økonomisk hensigtsmæssigt (før skat), at afvente afviklingen heraf til senere, fordi anlægget ligger i geografisk nærhed med andre (producerende) anlæg, som med fordel kan afvikles i umiddelbar forlængelse af hinanden. Tilsvarende antagelser gør sig gældende for felter, hvor det forventes, at tekniske landvindinger vil kunne reducere de faktiske omkostninger, bl.a. fordi der opnås viden om afvikling fra andre platforme, herunder trykhåndtering og lukning af brønde med tilsvarende geologiske og geofysiske forhold. Det kan således være mere

omkostningseffektivt at lade platforme være "satellitter" i en årrække inden de afvikles.

I denne sammenhæng skal der med satellitplatform forstås en platform, hvorfra der ikke er aktivitet, dvs. en platform, der er i "venteposition".

Foruden at være i "venteposition" med henblik på afvikling, kan en platform også være i "venteposition" på, at der potentielt opnås ny viden eller teknologi, der skaber betingelser for at det bliver muligt, og profitabelt, at indvinde yderligere olie og gas på samme felt. Hvorvidt sådanne platforme afvikles uden der genoptages indvinding vides selvsagt ikke på forhånd. Det er således ikke nødvendigvis entydigt, hvorfor en platform - for en periode - ikke anvendes til indvinding af kulbrinter.

I overensstemmelse med de juridiske forpligtelser, som rettighedshaverne har efter undergrunds-loven, skal projekt- og afviklingsplaner godkendes af Energistyrelsen, herunder anmodning om udskydelse af afvikling. En rettighedshaver har således ikke en såkaldt satellitplatform uden at dette er godkendt og underlagt en lang en række betingelser. afvikling af anlæg

Om CCS-aktivitet

Lagring af CO₂ i Nordsøen er som nævnt fortsat kun på forsøgsbasis, hvorfor der fortsat er usikkerhed om de endelige faktiske forhold, ligesom disse forventninger kan ændre sig over tid i takt med den teknologiske udvikling og erfaring opnået i forbindelse med lagring af CO₂. Denne usikkerhed knytter sig både til den manglende erfaring med faktisk lagring af CO₂ i Nordsøen, men knytter sig også til de økonomiske projektioner, herunder hvorvidt lagring af CO₂ i Nordsøen kan blive en profitabel forretning.

På nuværende tidspunkt er det forventningen, at der til selve lagringen af CO₂ fra en eksisterende platform alene skal anvendes et lille område af platformen, hvorpå der skal installeres særskilt udstyr/anlæg til selve CO₂ lagringen. Lidt groft illustreret forventes det, at pumperne skal vendes, så de i stedet for at suge væske op ad undergrunden skal puste det ned i undergrunden.

Formålet med at udføre CO₂-lagringen fra en platform er i princippet alene, at den allerede "står der". At platformen "står der" kan både skyldes, at der fortsat er indvinding af olie og gas, at indvindingen netop er afsluttet, at infrastruktur på platformen anvendes af andre (tie-in) og/eller der er tale om en såkaldt satellit platform.

Særligt i de tilfælde, hvor der påtænkes CO₂-lagring fra satellitplatforme, skal det bemærkes, at selv i den situation, hvor der ingen aktivitet er på platformen, er der udgifter forbundet med at have en platform stående i Nordsøen, potentielt i en længere årrække. Der er både omkostninger forbundet med monitorering af og opretholdelse af sikkerhed på platformen og de hertil hørende brønde, men også udgifter forbundet med

vedligehold og forbedringer så platformen forsætter med at blive stående på havbunden indtil det besluttes at afvikle den.

Disse udgifter forventes at skulle afholdes så længe platformen er i vente-position og det forhold, at et mindre område af platformen anvendes til lagring af CO₂, ændrer ikke herpå.

Når det forventes, at aktivitet med lagring af CO₂ i praksis vil pågå over en længere årrække (flere årtier), opstår der usikkerhed om og i givet fald hvornår, det kan siges, at der opstår et tidspunkt, hvor afvikling af platformen ville have været påbegyndt i fravær af lagring af CO₂. Dette skal bl.a. ses i lyset af, at det næppe kan forventes, at der løbende vil blive foretaget beregninger af hvorvidt et givet anlæg var blevet afviklet såfremt anlægget ikke blev benyttet i forbindelse med CO₂-lagring, ligesom det ikke umiddelbart kan afgøres hvorvidt det ville have været mere økonomisk fordelagtigt at påbegynde afvikling eller fortsat vente, i den hypotetiske situation, hvor der ikke havde været aktivitet med lagring af CO₂.

Endeligt er det - formentligt for alle - uklart, om det forhold, at der lagres CO₂ i undergrunden, vil afføde yderligere (og forlængede) forpligtelser til monitorering af brønde og havbunden mv. Samtidigt er det uklart, om sådanne forpligtelser mest hensigtsmæssigt foretages fra en platform, der således skal vedligeholdes i en yderligere periode og afvikles på et langt senere tidspunkt.

Det er forventningen, at den profitmargin der kan opnås i forbindelse med lagring af CO₂ vil minde om profitmarginen på servicevirksomhed, hvilket er væsentligt lavere end den, der kan opnås i forbindelse med indvinding af olie og gas. Den endelige profitmargin vil i sagens natur afhænge af en lang række faktorer, herunder omkostningen ved at udlede/ikke indsamle CO₂ samt alternative løsninger til at reducere udledning/indsamle CO₂, da dette er afgørende for "kundebasens" størrelse og betalingsvillighed. Disse faktorer er i vid udstrækning uden for selskabernes kontrol og beror i højere grad på fremtidig lovgivning.

Det skal i denne sammenhæng erindres, at ligesom ved opstart af al anden ny erhvervsaktivitet, opereres der også med underskudsscenerier og for, at en investering skal have kommerciel relevans, er det nødvendigt, at det forventede afkast overstiger de forventede investeringer. Når der er signifikant usikkerhed om de forventede investeringer, herunder tabt fradragsværdi af udgifter forbundet med afvikling, eller disse investeringer forventes at være af væsentlig værdi kan dette i sig selv medføre, at de kommercielle incitamentet til at foretage investeringer i CO₂-lagring ikke er eksisterende, fordi sandsynligheden for økonomisk gevinst bliver for lav.



Danske Rederier

Skatteministeriet

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK-1402 København K

Journalnummer 2022-14509

Sendt på mail til lovgivningoekonomi@skm.dk, klh@skm.dk og mak@skm.dk

22. februar 2023

Høringssvar til lov om ændring af kildeskatteloven m.fl. (SKM.: 43229)

Danske Rederier takker for muligheden for at komme med input til lovforslaget. Danske Rederier vurderer, at der er visse opmærksomhedspunkter ved lovforslaget, som Skatteforvaltningen bør være opmærksom på. Disse er listet nedenfor:

- Det er Danske Rederiers vurdering, at en øget skattebetaling for de udenlandske ansatte vil øge selskabernes lønomkostninger. Dette vil i sidste ende også betyde øgede omkostninger for den danske stat til etablering, drift og benyttelse af kunstige øer, installationer og anlæg.
- For at minimere mængden af spørgsmål til Skatteforvaltningen og selskabernes administrative byrder anbefaler Danske Rederier, at Skatteforvaltningen udarbejder klare vejledninger på engelsk henvendt de udenlandske selskaber og ansatte, da disse ikke tidligere har registreret indkomst til den danske skatteforvaltning.
- Danske Rederier henstiller til, at det bør være så nemt som muligt for de udenlandske selskaber at indberette oplysninger til Skatteforvaltningen og det bør sikres, at det udenlandske selskab kan foretage registrering til Skatteforvaltningen på vegne af deres udenlandske ansatte.

Danske Rederier står naturligvis til rådighed for yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

Martin Helland Olesen

Specialkonsulent

Danske Rederier



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendes pr. e-mail:

lovgivningogoekonomi@skm.dk
klh@skm.dk
mak@skm.dk

Høringsvar – lovudkast om begrænset skattepligt ved udøvelse af aktiviteter i Danmarks eksklusive økonomiske zone

DI har modtaget ovennævnte udkast til lovforslag i høring, jf. Skatteministeriets j.nr. 2021-4727. Det overordnede formål med udkast til lovforslag er at indføre hjemmel til indkomstbeskatning af udenlandske selskaber mv. og personer hjemmehørende i udlandet af aktiviteter, som disse måtte udøve i Danmarks eksklusive økonomiske zone, dvs. uden for 12-sømilegrænsen, hvis de pågældende aktiviteter vedrører etablering, drift og benyttelse af kunstige øer, installationer og anlæg.

Overordnet ser DI positivt på, at udkast til lovforslag sikrer *level playing field* for udenlandske og danske virksomheder ved aktivitet på dansk kontinentalsokkel.

Herudover giver udkastet til lovforslag ikke DI anledning til særlige bemærkninger.

Med venlig hilsen

Sune Hein Bertelsen
Fagleder for skattejura & international skat





Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendes pr. e-mail:
lovgivningogoekonomi@skm.dk

Kopi:
klh@skm.dk og mak@skm.dk

DI hørings svar vedr. lovudkast om indførelse af begrænset skattepligt ved udøvelse af visse aktiviteter i Danmarks eksklusive økonomiske zone, anvendelse af kulbrinteanlæg m.v. i forbindelse med lagring af CO₂ og ændring af listen over lande, der er omfattet af defensive foranstaltninger

Lovforslaget er en genfremsættelse af L 12, som blev fremsat den 5. oktober i folketingsåret 2022-23 (1. samling), men som bortfaldt på grund af udskrivelse af valg til Folketinget, som blev afholdt den 1. november 2022. I forhold til L 12 indeholder lovforslaget dog yderligere elementer i form af dels ændringer i kulbrinteskatteloven vedrørende anvendelse af kulbrinteanlæg m.v. i forbindelse med lagring af CO₂, dels ændring af listen over lande, der er omfattet af de danske defensive foranstaltninger (skattesanktioner) over for lande på EU's sortliste over skattely. Der henvises derfor til DI's hørings svar af 18. august 2022 vedrørende det daværende lovforslag hvor DI bemærkede: Overordnet ser DI positivt på, at udkast til lovforslag sikrer *level playing field* for udenlandske og danske virksomheder ved aktivitet på dansk kontinentalsokkel.

Udkastet til lovforslag om ændringer i kulbrinteskatteloven vedrørende anvendelse af kulbrinteanlæg m.v. i forbindelse med lagring af CO₂ giver ikke DI anledning til særlige bemærkninger.

Vedr. ændring af listen over lande, der er omfattet af de danske defensive foranstaltninger (skattesanktioner) over for lande på EU's sortliste over skattely bemærker DI, at Danmark med ligningslovens 5 H i forvejen går længere end EU's regulering kræver. DI er af den opfattelse, at det bør overvejes nøje i hvilket omfang, Danmark ønsker at ramme danske virksomheders almindelig forretningsmæssig aktivitet i lande, der optages på EU's liste, fx i Costa Rica. Der bør søges en balance mellem at ramme landene på listen med det formål at opnå de ønskede tilpasninger af reglerne i landene uden at skade danske virksomheder unødigt. DI ser gerne denne problemstilling belyst nærmere.

Med venlig hilsen

Sune Hein Bertelsen
Fagleder for skattejura & international skat, advokat



Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Kim Lundgaard Hansen (KLH@skm.dk), Margrete Kiil (mak@skm.dk)
Fra: 1 - ERST Høring (hoering@erst.dk)
Titel: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. lov om ændring af kildeskatteloven, selskabsskatteloven, kulbrinteskatteloven og ligningsloven (J.nr. 2022 - 14509)(ERST Sagsnr: 2022 - 10977)
Sendt: 02-03-2023 13:05

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære modtager i Skatteministeriet

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. lov om ændring af kildeskatteloven, selskabsskatteloven, kulbrinteskatteloven og ligningsloven

Høringssvar vedrørende lov om ændring af kildeskatteloven, selskabsskatteloven, kulbrinteskatteloven og ligningsloven

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring.

OBR har følgende vurdering af forslagets administrative konsekvenser for erhvervslivet

Administrative konsekvenser

OBR har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

OBR vurderer, at lovforslaget medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. Disse konsekvenser vurderes at være under 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

OBR minder om, at udkast til erhvervsrettet regulering, jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger bør sendes i høring hos OBR så vidt muligt 6 uger før den offentlige høring. OBR skal således vurdere de administrative konsekvenser for erhvervslivet. Erhvervsrettet regulering sendes i præhøring hos OBR via letbyrder@erst.dk.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Ulver Baunsgaard Christensen
Fuldmægtig
Tlf. direkte 35291849
E-post ulvchr@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag

for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 – København K
Att. Selskab, aktionær og erhverv [SAE]

Sendt digitalt til lovgivningogoekonomi@skm.dk, klh@skm.dk og mak@skm.dk

3. marts 2023

Hørings svar til udkast til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven, selskabsskatteloven, kulbrinteskatteloven og ligningsloven (Indførelse af begrænset skattepligt ved udøvelse af visse aktiviteter i Danmarks eksklusive økonomiske zone, anvendelse af kulbrinteanlæg m.v. i forbindelse med lagring af CO₂ og ændring af listen over lande, der er omfattet af defensive foranstaltninger), jf. Skatteministeriet j. nr. 2022 - 14509

FSR – danske revisorer
Slotsholmsgade 1, 4. sal
DK - 1216 København K

Telefon +45 7225 5703
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

FSR – danske revisorer ("FSR") takker for modtagelse af nærværende udkast til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven, selskabsskatteloven, kulbrinteskatteloven og ligningsloven (Indførelse af begrænset skattepligt ved udøvelse af visse aktiviteter i Danmarks eksklusive økonomiske zone, anvendelse af kulbrinteanlæg m.v. i forbindelse med lagring af CO₂ og ændring af listen over lande, der er omfattet af defensive foranstaltninger), som Skatteministeriet har sendt i høring den 3. februar med høringsfrist den 3. marts 2023.

Vores bemærkninger fremgår nedenfor.

Udvidelse af dansk beskatningsområde og folkeretlige udfordringer, jf. lovforslaget §§ 1-2

Med de foreslåede ændringer af kildeskatteloven og selskabsskatteloven udvides dansk beskatningsområde for så vidt angår udenlandske fysiske og juridiske personer, således at reglerne om begrænset skattepligt ved udøvelse af erhverv med fast driftssted her i landet udvides til også at omfatte sådanne aktiviteter, der udøves gennem et fast driftssted på den danske kontinentalsokkel uden for 12-sømilegrænsen. Udvidelsen foreslås bl.a. begrænset til aktiviteter, der vedrører etablering, drift og benyttelse af kunstige øer, installationer og anlæg.

Det fremgår af lovforslaget, at ændringerne anses at ligge indenfor rammerne af folkeretten og Danmarks beføjelser til at udnytte områderne udenfor 12 sømilsgrænsen på dansk kontinentalsokkel, herunder muligheden for at etablere lovhjemmel til beskatning, naturligvis med respekt for internationale traktater og aftaler.



Af flere dobbeltbeskatningsoverenskomster (DBO'er) mellem Danmark og andre lande, herunder f.eks. DBO'en mellem Danmark og Tyskland, jf. artikel 3, stk. 1, litra c) fremgår bl.a. følgende:

"udtrykket "Danmark" betyder Kongeriget Danmark, herunder ethvert område uden for Danmarks territorialfarvand, som ifølge dansk lovgivning og i overensstemmelse med folkeretten er eller senere måtte blive betegnet som et område, inden for hvilket Danmark kan udøve suverænitetsrettigheder med hensyn til efterforskning og udnyttelse af naturforekomster på havbunden, dens undergrund og de overliggende vande og med hensyn til andre aktiviteter med henblik på økonomisk efterforskning og udnyttelse af området; udtrykket omfatter ikke Færøerne og Grønland".

Kan Skatteministeriet bekræfte, at de foreslåede nye regler om udvidelse af dansk beskatningsområde ikke konflikter med de af Danmark indgåede DBO'er?

Om dokumentationskrav og bemyndigelsesbestemmelse, jf. lovforslagets § 3

Det fremgår af udkastets § 3, stk. 3, jf. den foreslåede nye § 10 B i kulbrinteskatteloven, at det er den skattepligtige (virksomheden), der har bevisbyrden for, at der er tale om udgifter, som vedrører forbedringer, der også ville være foretaget, hvis aktivet ikke var blevet anvendt i forbindelse med lagring af CO₂, jf. den foreslåede § 10 B, stk. 1.

På samme måde er det – angående fradragsberettigede udgifter og vedligeholdelse – den skattepligtige (virksomheden), der har bevisbyrden for, at der er tale om udgifter, der også ville være blevet afholdt, hvis den skattepligtige udelukkende havde haft aktiviteter i forbindelse med erhvervelse af indtægt som nævnt i § 4, stk. 1, nr. 1 og 2, jf. den foreslåede § 10B, stk. 3.

I den foreslåede § 10 B, stk. 4, påtænkes det at indsætte en bemyndigelsesbestemmelse, der giver Told- og Skatteforvaltningen mulighed for at fastsætte nærmere bestemmelser om de oplysninger, der vil skulle afgives til Skatteforvaltningen med henblik på, at Skatteforvaltningen skal kunne vurdere, om den skattepligtige har løftet sin bevisbyrde. Det anføres i de specifikke lovbemærkninger, at:

"Den foreslåede bestemmelse vil give Skatteforvaltningen mulighed for at fastsætte regler om både dokumentationens indhold og form, herunder fristen for indsendelse af oplysningerne. Regler herom vil kunne bidrage til at sikre, at det for virksomhederne på forhånd klart fremgår, hvilke oplysninger der forventes indsendt, og at de indsendte oplysninger er ensartede. Dette vil kunne lette administrationen af regelsættet for både virksomhederne og Skatteforvaltningen."

FSR bemærker i den forbindelse, at det forventeligt kan være vanskeligt at løfte en egentlig bevisbyrde i forhold til de afholdte udgifter, jf. den foreslåede § 10B, stk. 1 og 3. Derfor bør der allerede på lovgivningsniveau tages stilling til, hvilke nærmere oplysninger, Skatteministeriet påtænker at kunne kræve i henhold til den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse.

Det forekommer med andre ord lovgivningsmæssigt uklart, hvorfor det ikke allerede i lovforslaget er konkretiseret hvilke dokumentationskrav, Skatteministeriet forventer at pålægge de relevante virksomheder.

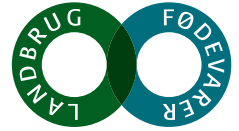
De foreslåede regler skal have virkning fra og med indkomståret 2024, hvorfor det allerede på nuværende tidspunkt bør beskrives klart, hvilke dokumentationskrav, der påtænkes indført. Dette vil også være i tråd med ønsket om at lette administrationen for virksomhederne.

Giver nærværende anledning til spørgsmål er I sædvanligvis velkomne til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Klaus Okholm
Formand for skatteudvalget

Maria Eun Elkjær
Fagchef for skattepolitik



Skatteministeriet
Nicolai Eigtsveds Gade 28
1402 København K
Att.: Kim Lundgaard Hansen

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med kopi til med klh@skm.dk og mak@skm.dk.

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og selskabsskatteloven, j.nr. 2021 - 4727

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og selskabsskatteloven (Begrænset skattepligt ved udøvelse af aktiviteter i Danmarks eksklusive økonomiske zone).

Landbrug & Fødevarer finder det vigtigt, at der etableres mulighed for fangst og lagring af CO₂ både i Nordsøen og på land. Fangst og lagring af CO₂ er et væsentligt element i klimapolitikken, og derfor bør der være fokus på både tekniske og biologiske løsninger. Det er ligeledes væsentligt, at skattevilkårene ikke bliver så omfattende, at virksomhederne ikke vil byde på opgaven.

Udkastet synes ikke umiddelbart at omtale, hvorvidt den foreslåede lovændring kan resultere i dobbeltbeskatning. Såfremt de pågældende områder og eller aktiviteter ikke umiddelbart er omfattet af de dobbeltbeskatningsoverenskomster, som Danmark har indgået, kan lovforslaget resultere i, at virksomheder og personer bliver udsat for dobbeltbeskatning.

Sikringen af, at der ikke opstår dobbeltbeskatning, kan være af afgørende betydning for at sikre internationalt interesse i at arbejde i området. Vi må derfor opfordre til, at risikoen for dobbeltbeskatning afdækkes og behandles i lovforslaget.

Ønskes ovenstående uddybet, er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Trine Rex Christensen
Chefkonsulent
Erhverv

M +45 4024 9064
E trch@lf.dk

Sonja Sørensen
Senior Tax Manager
Skat

M +45 2018 7689
E sons@lf.dk

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Kim Lundgaard Hansen (KLH@skm.dk), Margrete Kiil (mak@skm.dk)
Fra: Jesper Kiholm Andersen (Jesper.Kiholm@SKTST.DK)
Titel: Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og selskabsskatteloven
Sendt: 16-08-2022 15:41

Til Skatteministeriet

Høringssvar til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og selskabsskatteloven (Begrænset skattepligt ved udøvelse af aktiviteter i Danmarks eksklusive økonomiske zone), jr. 2021-4727

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Funktionsleder
Skatterevisor / Master i skat



Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@sktst.dk
Mobiltelefon: 20487375