



Svar på høring over udkast til forslag til lov om nedsættelse af en undersøgelseskommission til undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste

Som svar på Justitsministeriets anmodning om en udtalelse vedr. udkast til forslag til lov om nedsættelse af en undersøgelseskommission til undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste skal Akademikerne hermed henvise til Djøf's udtalelse vedr. det ovenfor nævnte udkast. Akademikerne tilslutter sig Djøf's udtalelse i sin helhed.

Med venlig hilsen

Jesper Johansen Meisner

D: 23627080

E: jjm@ac.dk

Den 2. marts 2023
Sagsnr. S-2023-198
Dok.nr. D-2023-9287
jjm/bef

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Nørre Voldgade 106, 1. sal
DK - 1358
København K.

T +45 3369 4040
E ac@ac.dk
W www.ac.dk



Justitsministeriet
pr. mail:
statsogmenneskeretskontoret@jm.dk og kera@jm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF.: 33 96 97 98

DATO: 6. marts 2023
SAGSNR.: 2023 - 714
ID NR.: 897471

Høring over udkast til forslag til lov om nedsættelse af en undersøgelseskommission til undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste (Jm. j.nr. 2022-750-0910).

Ved mail af 6. februar 2023 har Justitsministeriet anmodet Advokatrådet om bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag om nedsættelse af en undersøgelseskommission.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet har forståelse for, at en undersøgelse af forhold vedrørende Forsvarets Efterretningstjeneste vil indebære behandling af særligt sensitive oplysninger, og at undersøgelseskommissionens opgaver derfor vil være underlagt særlige hensyn.

Samtidig er det netop i situationer som denne, at retssikkerhedsgarantier efter Advokatrådets opfattelse skal stå deres prøve, og hvor retssikkerhedshensyn generelt må prioriteres.

Det foreliggende udkast søger i nogen grad at leve op hertil, men efter Advokatrådets opfattelse – og ud fra de foreliggende oplysninger – ikke i tilstrækkelig grad.

Udkastet lægger op til at genbruge den undersøgelsesform, som blev benyttet ved lov nr. 1938 af 15. december 2020 om undersøgelse af visse forhold vedrørende Forsvarets Efterretningstjeneste. Kommissionen, som blev nedsat i medfør af den lov, afgav sin beretning den 13. december 2021.

Der er ikke i det foreliggende udkast nogen oplysninger om erfaringerne med undersøgelsesformen.

På den baggrund kan Advokatrådet i første række henvise til brev af 20. oktober 2020, hvormed Advokatrådet fremkom med bemærkninger til det udkast til lovforslag, der førte til lov nr. 1938 af 15. december 2020.

I det foreliggende udkast til lovforslag omhandler § 5 skriftligt materiale. Det er efter Advokatrådets opfattelse relevant at tilføje i bemærkningerne, at involverede myndigheder på eget initiativ bør forsyne undersøgelseskommissionen med sådant materiale, som efter myndighedens egen opfattelse er eller kan være relevant. Det er også relevant at tilføje, at kommissionen kan anmode vidner om at udlevere materiale, som ikke tilhører myndighederne. I begge tilfælde kan materiale indbefatte e-mails, SMS-beskeder, chat-beskeder og anden elektronisk kommunikation såvel som kalenderoplysninger, ligesom der efter omstændighederne kan være tale om andre e-mailkonti m.v. end myndighedernes egne. Det kan efter Advokatrådets opfattelse med fordel tilføjes, at den enkelte myndighed oplyser over for kommissionen, hvilke dokumenter og andet foreliggende materiale myndigheden har adgang til, således at kommissionen får et bedre grundlag for at rette anmodninger om materiale til andre.

Udkastet anordner ikke en undersøgelse på skriftligt grundlag, men søger dog i § 7 at begrænse vidner i særdeleshed derved, at det enkelte vidne skal være "strengt nødvendigt" for en tilstrækkelig oplysning af sagen. Det kan efter Advokatrådets opfattelse give anledning til retssikkerhedsmæssige betænkeligheder. Såfremt der eksempelvis føres ét vidne for "at få belyst et spørgsmål", kan det være betænkeligt ikke også at afhøre andre vidner om samme spørgsmål, uanset at afhøring af andre vidner ikke isoleret set findes "strengt nødvendigt" for en tilstrækkelig oplysning af sagen.

Advokatrådet bifalder, at udkastet indeholder ret til en bisidder i samme omfang som lov om undersøgelseskommissioner og granskningskommissioner, og at bisidderen skal være advokat. Til gengæld er der elementer i bisidderordningen, som Advokatrådet ikke kan anerkende.

Bisidderens adgang til materiale begrænses i § 12, stk. 2, til ”det materiale, der er af betydning for den pågældendes klient”. Advokatrådet foreslår, at det i bemærkningerne præciseres, at alt materiale, som klienten historisk har eller kan have haft adgang til, er omfattet, ligesom adgangen naturligvis må omfatte alt materiale, som udspørgeren kan overveje at anvende.

Det er klart, at det kan være en stor opgave for kommissionen at afgrænse, hvilket materiale der skal gives adgang til efter § 12, stk. 2, ligesom det er klart, at der kan være tvivlstilfælde. Reel tvivl bør efter Advokatrådets opfattelse betyde, at der gives adgang.

Undersøgelseskommissionen vil selv tilvejebringe yderligere materiale, i første række udskrifter af forklaringer, og her kan Advokatrådet ikke se andet, end at bisidderen må have adgang hertil ud fra samme kriterium, altså i det omfang en udskrift er af betydning for den pågældendes klient. Efter Advokatrådets opfattelse må en bisidder således gives en videre adgang til udskrifter (eventuelt i ekstraheret form), end hvad der lægges op til i § 12, stk. 2.

I særdeleshed kan bisidderens adgang til udskrifter ikke (som sket i § 12, stk. 1 og 2) begrænses til de afhøringer, som bisidderen har haft adgang til at overvære, al den stund relevansen af en afhøring meget vel først kan vise sig efter afhøringens gennemførelse.

Udkastet medtager på side 19 følgende formulering:

”Det foreslås på den baggrund bl.a., at der som udgangspunkt ikke vil skulle foretages afhøringer af vidner, hvis afhøringen nødvendiggør, at højt klassificerede oplysninger deles med personer, som ikke hidtil har haft adgang hertil.”

Antagelig afhøres et vidne ikke om oplysninger, som vidnet ”ikke hidtil har haft adgang” til. Men hvis det lægges til grund, er betydningen af formuleringen ikke klar. Advokatrådet tager for givet, at formuleringen ikke knytter sig til eventuel bisidder.

Udkastet beskriver den forsigtighed, som undersøgelseskommissionen må udvise, også at retssikkerhedsmæssige grunde, jf. udkastet på side 31-32.

Der er efter Advokatrådets opfattelse helt særlige grunde til forsigtighed i den eventuelle vurdering af enkeltpersoner, jf. § 3, stk. 2, i en undersøgelsesform som den foreliggende sammenlignet med undersøgelseskommissioner i almindelighed, blandt andet ud fra følgende betragtninger:

- Den fysiske gennemførelse af undersøgelsen og arbejde i forbindelse hermed for vidner og bisiddere eksklusivt på Forsvarsministeriets område (og i hvert fald i nogen grad ved anvendelse af særligt udstyr) er således en begrænsning, som i nogen grad kan risikere i praksis at svække forberedelse og kontradiktion
- Begrænsning af vidneførelse til, hvad det er ”strengt nødvendigt”, jf. § 7, betyder, at undersøgelseskommissionen meget muligt ikke forsynes med oplysninger, der kan tale til fordel for enkeltpersoner
- Begrænsning af bisidderens adgang til materiale m.v., jf. § 12, er ligeledes et forhold, som væsentligt kan svække forberedelse og kontradiktion

Advokatrådet bifalder, at der tilsigtes en større grad af offentlighed om beretningen, jf. § 22 og uddybningen i udkastet på side 22, end det var tilfældet med lov nr. 1938 af 15. december 2020. Advokatrådet foreslår, at det i bemærkningerne tilføjes, at den offentliggjorte beretning inden for det muliges rammer skal indeholde en beskrivelse af sagsoplysning, herunder undersøgelseskommissionens brug af bestemmelser, der i udkastet er §§ 5, 7 og 12.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til, at undersøgelsen søges afsluttet inden for seks måneder, ud over at Advokatrådet generelt kan tiltræde hurtighed i undersøgelser, så længe det er retssikkerhedsmæssigt forsvarligt.

Advokatrådet finder konkret anledning til at tilføje, at kommissionens arbejde bør tage nødvendigt hensyn til andre igangværende processer i anledning af de forhold, som undersøgelsen omfatter.

Ifølge udkastet forestår udspørgeren, som ikke skal være dommer, ledelsen af sekretariatet, mens det i øvrigt er formand for kommissionen, der skal være landsdommer, der tilrettelægger undersøgelsen efter samråd, jf. §§ 1, stk. 2, og 4. Efter Advokatrådets opfattelse kan denne ordning forekomme mindre



hensigtsmæssig, i særdeleshed i tiden efter eventuelle afhøringer, hvor beretningen skal udarbejdes sammen med eventuelle vurderinger efter § 3, stk. 2.

Med venlig hilsen

Andrew Hjuler Crichton
Generalsekretær

Justitsministeriet

Sendt til: statsogmenneskeretskoret@jm.dk og kera@jm.dk

Vedr. sags.nr. 2022-750-0910

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dato 6. marts 2023

Dok.nr. D-2023-008957

Høringsvar over udkast til forslag til lov om nedsættelse af en undersøgelseskommission til undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste

Justitsministeriet her den 6. februar 2023 sendt ovenstående lovforslag i høring. Forslaget giver Danske Advokater anledning til følgende bemærkninger:

Den ret, som bisidderen har efter lov om undersøgelseskommissioner til at overvære alle vidneforklaringer med deraf følgende mulighed for at gennemføre kontraafhøring, bør også gælde for FE-undersøgelsen.

Danske Advokater er bekendt med indholdet af Djøfs høringssvar, og vi kan tilslutte os de bemærkninger, der understreger vigtigheden af, at bisidders rettigheder ikke svækkes i FE-undersøgelsen.

Afsluttende bemærkninger:

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar, og vi står altid gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Charlotte Hvid Olavsgaard
Specialkonsulent
cho@danskeadvokater.dk

Vestre Landsret Præsidenten



Justitsministeriet
Stats- og Menneskeretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

6. marts 2023

Sendt pr. mail til statsogmenneskeretskontoret@jm.dk og
kera@jm.dk

J.nr.: 23/10006-2
Sagsbehandler: Lars B. Olesen

Justitsministeriet har ved brev af 6. februar 2023 (sagsnr. 2022-750-0910) anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om nedsættelse af en undersøgelseskommission til undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste.

Det fremgår af lovudkastets § 1, at undersøgelseskommissionen består af tre medlemmer, der udpeges blandt dommerne i Vestre Landsret efter indstilling fra præsidenten for denne ret. Landsretten forudsætter i den forbindelse, at indstillingen af dommere sker under iagttagelse af de generelle habilitetskrav i lovudkastets § 2, idet landsretspræsidenten i øvrigt er stillet frit ved sin indstilling.

Vestre Landsret består aktuelt – ud over af præsidenten – af 38 udnævnte dommere, og tre landsdommere svarer som udgangspunkt til en landsretsafdeling. Landsretten har – ligesom domstolene i øvrigt – som bekendt for lange sagsbehandlingstider. Landsretten går derfor ud fra, at der findes en ordning for kompensation af landsretten som følge af, at der på ny afgives tre dommere til en undersøgelseskommission.

Landsretten ønsker ikke i øvrigt at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Røn

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
E-mail: statsogmenneskeretskontoet@jm.dk og kera@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
THBI@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 23/00471-3

6. MARTS 2023

HØRINGSSVAR TIL LOVUDKAST OM UNDERSØGELSE AF BESLUTNING OM HJEMSENDELSE AF LEDENDE MEDARBEJDERE I FORSVARETS EFTERRETNINGS- TJENESTE

Justitsministeriet har den 6. februar 2023 anmodet om Institut for Menneskerettigheders bemærkninger til ovennævnte lovudkast.

Instituttet har bemærkninger til den del af udkastet, der vedrører indsigt i en eventuel klassificeret version af beretningen fra undersøgelseskommissionen.

1. SAMMENFATNING

Lovudkastet vedrører nedsættelsen af en undersøgelseskommission, som skal undersøge forløbet vedrørende beslutningen om hjemsendelsen af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste i august 2020.

Undersøgelseskommissionen skal offentliggøre resultaterne af sit arbejde i en beretning. Efter omstændighederne kan der også udarbejdes en klassificeret beretning.

Hvis undersøgelseskommissionen udarbejder en klassificeret beretning, får Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenester adgang til den klassificerede beretning. Lovudkastet giver imidlertid ikke Tilsynet med Efterretningstjenesterne adgang til at orientere sig i den klassificerede beretning.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Justitsministeriet ændrer lovudkastet, således at Tilsynet med Efterretningstjenesterne sikres en ret til indsigt i undersøgelseskommissionens klassificerede beretning, såfremt den udarbejdes.

2. KORT OM LOVUDKASTETS INDHOLD

I forlængelse af regeringsgrundlaget "Ansvar for Danmark" af 14. december 2022 foreslår regeringen med nærværende lovudkast at nedsætte en undersøgelseskommission, som skal undersøge forløbet vedrørende beslutningen om hjemsendelsen af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste i august 2020. Kommissionen skal i den forbindelse undersøge, om der blev varetaget usaglige hensyn ved hjemsendelsen.

Det fremgår af udkastet, at der efter regeringens opfattelse gør sig helt særlige omstændigheder gældende i forbindelse med nedsættelsen af en undersøgelseskommission vedrørende efterretningstjenesternes forhold. Særligt hensynet til at beskytte klassificerede oplysninger, der vil kunne indgå i undersøgelsen, medfører behov for at etablere en undersøgelsesform, som på en række punkter afviger fra kommissioner nedsat efter lov om undersøgelseskommissioner og granskningskommissioner.

Regeringen lægger derfor op til, at rammerne for undersøgelseskommissionen tager afsæt i den undersøgelsesform, der blev benyttet ved Undersøgelseskommissionen om FE.¹ Dette indebærer, at undersøgelseskommissionens arbejde tilrettelægges og gennemføres på en måde som sikrer, at kendskabet til klassificerede oplysninger ikke udvides mere end strengt nødvendigt samtidig med, at der skabes klarhed over de centrale forhold i det undersøgte forløb.

Det fremgår af lovudkastet, at resultaterne af undersøgelseskommissionens arbejde vil skulle offentliggøres i en beretning, som ikke indeholder informationer, der vil kunne skade forholdet til fremmede magter, statens sikkerhed eller tredjemand.

Hvis kommission vurderer, at det er nødvendigt for en tilstrækkelig redegørelse af forløbet at inddrage oplysninger, der vil kunne skade forholdet til fremmede magter, statens sikkerhed eller tredjemand, kan kommissionen udarbejde yderligere en beretning. Denne beretning offentliggøres ikke, men afgives til justitsministeren, som giver Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne adgang til beretningen.

3. INSTITUTTES BEMÆRKNINGER

Forsvarets Efterretningstjeneste er Danmarks udenrigsefterretnings-tjeneste og militære efterretningstjeneste og varetager i den forbind-

¹ Lov nr. 1938 af 15. december 2020 om undersøgelse af visse forhold vedrørende Forsvarets Efterretningstjeneste.

else en vigtig opgave med at sikre Danmark og danske interesser over for forhold i udlandet. Opgavens omfang og de arbejdsmetoder, som efterretningstjenesten kan gøre brug af, skal holdes inden for rammerne af menneskerettighederne og de centrale retssikkerheds-garantier.

Efterretningstjenesten kan foretage meget intensive indgreb i rettig-hederne, og det er derfor nødvendigt, at der er en effektiv kontrol med efterretningstjenestens arbejde, så der er sikkerhed for og tillid til, at arbejdet foregår inden for de retlige rammer. Dette indebærer, at instanser, der fører kontrol og tilsyn med tjenesten, har den nød-vendige viden om tjenestens arbejde.

Undersøgelseskommissionens arbejde vedrører forhold, som det efter instituttets vurdering er særligt nødvendigt, at såvel den parlamentariske kontrolinstans (Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenester) som tilsynsinstansen (Tilsynet med Efterretnings-tjenesterne) har kendskab til. Disse to instanser varetager begge hver især vigtige funktioner, da offentligheden sjældent kan få et indgående indblik i forholdene hos Forsvarets Efterretningstjeneste.

Institut for Menneskerettigheder anser det for positivt, at regeringen lægger op til, at undersøgelseskommissionens beretning skal offentlig-gøres, idet der er en væsentlig samfundsmæssig interesse i at kende til undersøgelsens konklusioner.

Instituttet anerkender endvidere, at hensynet til statens sikkerhed kan berettige til begrænsninger i offentlighedens adgang til informationer, som kan gøre det nødvendigt at udarbejde en klassificeret version af beretningen.

Imidlertid gør dette hensyn sig ikke gældende for Tilsynet med Efterretningstjenesterne, da alle tilsynets medlemmer er sikkerheds-godkendt og er underlagt skærpet tavshedspligt. Der er dermed ingen risiko for skadevirkninger for efterretningstjenestens arbejde forbundet med at give tilsynet adgang til den klassificerede beretning.

Efter instituttets vurdering bør Tilsynet med Efterretningstjenesterne ligesom Folketingets udvalg få indsigt i den klassificerede beretning, da dette vil understøtte en effektiv kontrol med efterretningstjenestens arbejde. Instituttet finder, at der bør være en udtrykkelig hjemmel i lovudkastet, der sikrer tilsynets adgang til den klassificerede beretning.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Justitsministeriet ændrer lovudkastet, således at Tilsynet med Efterretnings-tjenesterne sikres en ret til indsigt i undersøgelses-kommissionens klassificerede beretning, såfremt den udarbejdes.

Med venlig hilsen

Louise Holck

DIREKTØR



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

Til Justitsministeriet

Høring over udkast til forslag til lov om nedsættelse af en undersøgelseskommission til undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste

Modtaget ved høringsbrev den 6. januar 2023 med svarfrist 6. marts 2023.

Svar fremsendt pr. mail til statsogmenneskeretskontoret@jm.dk og kera@jm.dk

Ministeriets sagsnummer: 2022-750-0910

Som svar på Justitsministeriets henvendelse den 6. januar 2023 om høring vedrørende udkast til forslag til lov om nedsættelse af en undersøgelseskommission til undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste kan Retspolitisk Forening herved meddele, at man kan støtte, at der nedsættes en hurtigt arbejdende granskningskommission.

For så vidt angår Kommissionen arbejdsopgaver anbefaler vi, at de udvides, så kommissionen får mandat til også at fremkomme med sådanne forslag til styrkelse af beføjelserne for de respektive kontrolorganer, herunder især Tilsynet med Efterretningstjenesterne (TET) f.eks. med hensyn til dets adgang til indsigt i klassificeret materiale, som efter Kommissionens vurdering kunne have ændret hele det forløb i sommeren 2020, som fra nogle sider er blevet kraftigt kritiseret, og som nu har ført til nærværende forslag om nedsættelse af denne hurtigt arbejdende kommission.

At tillægge Kommissionen også den opgave er hjemlet i Lov om undersøgelseskommissioner og granskningskommissioner, se nærmere bemærkningerne i forslagsudkastets almindelige bemærkninger (side 12):

”Lovens § 4, stk. 2-4, regulerer nærmere de opgaver, som en undersøgelseskommission kan gives. Efter stk. 2 kan en undersøgelseskommission få til opgave at undersøge og redegøre for et faktisk begivenhedsforløb. Kommissionen kan endvidere få til opgave at komme med forslag til sådanne ændringer af love, administrative bestemmelser eller administrativ praksis, som undersøgelsen kan begrunde, jf. stk. 3.”

Det forekommer indlysende, at den af os her foreslåede udvidelse af Kommissionens opgaver vil kunne fremme effektive og i årtier ventede forbedringer af retssikkerheden og trygheden omkring disse ømtålelige områder.

København, den 6. marts 2023

Bjørn Elmquist

Formand

Ida Munch Andersson

Bestyrelsesmedlem

Justitsministeriet
Stats- og Menneskeretskontorer

Sendt pr. mail til statsogmenneskeretskontoret@jm.dk
og kera@jm.dk

Sagsnr. 2022-750-0910

Høring over udkast til lov om nedsættelse af en undersøgelseskommission til undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste

Djøf bemærker, at ovennævnte udkast til lovforslag er skåret over samme læst som lov nr. 1938 af 15. december 2020 om undersøgelse af visse forhold vedrørende Forsvarets Efterretningstjeneste. De retssikkerhedsmæssige betænkeligheder som Djøf pegede på i relation til denne lov jf. Djøf's høringssvar af 19. oktober 2020, gør sig således også gældende i forhold til udkast til lovforslag vedrørende nedsættelse af en undersøgelseskommission til undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i FE.

Da det grundlæggende princip om offentlighed må fraviges af hensyn til beskyttelsen af klassificerede oplysninger, må hensynet til retssikkerheden for de personer, hvis forhold er omfattet af undersøgelsen, indgå med betydelig styrke i afvejningen af, om øvrige retssikkerhedsgarantier bør fraviges. Udgangspunktet må være, at retssikkerhedsgarantierne i lov om undersøgelseskommissioner og granskningskommissioner skal opretholdes i videst mulige omfang. Det skete ikke med lov nr. 1938 af 15. december 2020, og det er der heller ikke lagt op til i det foreliggende udkast til lovforslag. Den justering, der blev vedtaget i forhold til bisidderens mulighed for at overvære andre forklaringer end sin egen klients, etablerer ikke den nødvendige balance ift. retssikkerheden for de personer, der er omfattet af undersøgelsen.

Djøf finder særligt, at bisidderrettigheder og adgangen til vidneførelse er indskrænket mere end hensynet til beskyttelsen af klassificerede oplysninger kan begrunde henset til, at kommissionsmedlemmer, udspørger, sekretariatsmedlemmer og bisiddere alle skal være sikkerhedsgodkendt til højeste sikkerhedsniveau.

Af hensyn til de berørtes retssikkerhed finder Djøf det helt afgørende, at undersøgelseskommissionen sammensættes af tre landsretsdommere, sådan som der også lægges op.

06.03.2023

Ref. BKL
bkl@djoef.dk

Djøf
Gothersgade 133
1123 København K
33 95 97 00

djoef@djoef.dk
djoef.dk

I Djøf har vi noteret os, at kommissoriet for undersøgelsen er afgrænset til alene at angå hjemsendelsen af ledende medarbejdere i FE, og at regeringen ifølge regeringsgrundlaget i respekt for den verserende straffesag vil tage stilling til og drøfte behovet for en yderligere kommissionsundersøgelse med Folketinget, når straffesagerne er afsluttet.

Med venlig hilsen



Tomas Therkildsen
Adm. dir.



Sara Vergo
Formand for Djøf

Side 2/2

Bilag:

Djøfs høringssvar af 19. oktober 2020

Østre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

7. marts 2023

J.nr.: 23/09622-4

Sagsbehandler: CRJ

Justitsministeriet har ved brev af 6. februar 2023 (sagsnr. 2022-750-0910) anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om nedsættelse af en undersøgelseskommission til undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste.

Landsretten er bekendt med Vestre Landsrets hørings svar af 6. marts 2023 og kan tilslutte sig dette.

Landsretten ønsker ikke herudover at udtale sig om lovudkastet.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer


Ellen Busck Porsbo

Emne:

VS: HØRINGSSVAR VEDR. NY FET-KOMMISSION

Fra: Mikael Sjöberg <MikaelSjoeberg@OestreLandsret.dk>

Sendt: 15. marts 2023 09:19

Til: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Emne: HØRINGSSVAR VEDR. NY FET-KOMMISSION

Justitsministeriet

Ved mail af 6. februar 2023 har Justitsministeriet hørt Dommerforeningen over et udkast til forslag til lov om nedsættelse af en undersøgelseskommission til undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste.

Udkastet har været behandlet i et møde i Dommerforeningens bestyrelse.

Spørgsmålet om nedsættelse af en undersøgelseskommission og tilrettelæggelsen af dennes opgaver er af udpræget retspolitisk karakter, og Dommerforeningen skal af den grund ikke udtale sig nærmere om dette.

Dommerforeningen er bekendt med præsidenten for Vestre Landsrets høringssvar, som man ganske kan tilslutte sig og finder derfor alene anledning til at knytte bemærkninger til den ressourcemæssige del af forslaget.

Dommeres og andre domstolsansattes deltagelse i kommissionsundersøgelser udgør en naturlig og – som de senere år har vist – regelmæssig del af domstolenes samlede virke. Selv om der i sagens natur er tale om midlertidige opgaver, og selv om der typisk også afsættes midler til at dække de involverede dommeres fravær fra deres hovedstillinger, indebærer kommissioner ikke desto mindre et ikke ubetydeligt ressourcetræk såvel for de embeder, som stiller medarbejdere til rådighed, som for domstolene som sådan. Det bemærkes i den forbindelse, at de dommere, der udpeges til undersøgelseskommissioner sædvanligvis er erfarne landsdommere. Det er vigtigt, at der tages højde for dette – både i det konkrete tilfælde og på mere overordnet plan.

Der henvises til ministeriets j.nr. 2022-750-0910.

Med venlig hilsen

Mikael Sjöberg

Landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening

Direkte: + 45 99 68 65 01/ + 45 21 66 18 49



**DEN DANSKE
DOMMERFORENING**