

RETTEEN PÅ BORNHOLM



Socialudvalget - Folketinget

15. april 2023

Præsidenten

J.nr.: 23/15607-1

www.rettenspaabornholm.dk

bornholm@domstol.dk

I forbindelse med Socialudvalgets forestående udvalgsbehandling af Forslag til barnets lov (L93) skal jeg på vegne af netværket af byretsdommere, der virker som dommere i børn- og ungeudvalgene, gøre opmærksom på, at hverken byretspræsidenternes eller dommerforeningens hørings svar synes at fremgå af de ledsagende hørings svar (bilag 1) eller det kommenterede høringsnotat (bilag 2).

Jeg tillader mig derfor at gøre udvalget opmærksom på navnlig følgende afsnit i Dommerforeningens hørings svar:


”...

Dommerforeningen skal henlede opmærksomheden på, at forslagens § 143, stk. 4, og den beregning af fristen, som er blevet praktiseret af Ankestyrelsen og gengivet i bemærkningerne til lovudkastet, ikke reelt udgør 7 dage, men alene 5, i praksis giver anledning til store problemer for alle sagens parter, når der skal findes en dato for behandling af formands beslutningen. Dommerforeningen skal derfor anbefale, at fristen enten beregnes i overensstemmelse med sædvanlig fortolkning af frister, eller at fristen ændres til 7 hverdage.

...”

Netværket kan tiltræde anbefalingen. Muligheden for at indkalde et beslutningsdygtigt børn- og ungeudvalg til godkendelse af den foreløbige afgørelse (formands beslutningen) vanskeliggøres betydeligt af den nuværende kalenderdags-frist. Eksempelvis er fristen i praksis nærmest umulig at overholde, hvor en foreløbig afgørelse træffes onsdag før påske. Hertil kommer en risiko for ”fristtænkning” sådan, at den foreløbige afgørelse ”skubbes” til et tidspunkt, hvor kommunen kan sammensætte og indkalde udvalget inden for fristen. Netværket anbefaler derfor, at fristen i forslagens § 143, stk. 4, ændres til 7 hverdage.

Med venlig hilsen


Henrik Engell Rhod