



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2022 - 6299

**Doknr.**  
698642

**Dato**  
10-05-2023

Folketingets Socialudvalg har d. 17. april 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (L 93) til social- og boligministeren, som hermed besvares.

**Spørgsmål nr. 2:**

"Vil ministeren kommentere henvendelsen af 15/4-23 fra Retten på Bornholm, jf. L 93 - bilag 2?"

**Svar:**

Jeg skal først beklage, at høringssvaret fra Dommerforeningen ved en fejl ikke er medtaget i de oversendte høringssvar til Folketingets Socialudvalg.

En kopi af høringssvaret, som blev fremsendt efter høringsfristens udløb, er derfor vedlagt som bilag til dette svar.

Jeg kan også oplyse, at ministeriet ved en gennemgang af både mail- og journalsystem ikke har fundet et særskilt høringssvar fra retspræsidenterne.

Ministeriet har alene fundet høringssvaret fremsendt den 6. juni 2022 af Københavns Byret, hvor det oplyses, at svaret er sendt på vegne af byretspræsidenterne, hvor det fremgår at byretterne ikke ønsker at udtale sig, samt høringssvaret fremsendt den 23. juni 2022 fra Retten på Frederiksberg, som omhandler de økonomiske konsekvenser af lovforslaget i forhold til byretterne. Det fremgår af sidstnævnte høringssvar, at lovforslaget er drøftet på et byretspræsidentmøde. Begge disse høringssvar er oversendt til Folketingets Socialudvalg sammen med de øvrige modtagne høringssvar.

I forhold til den fremsendte henvendelse – og høringssvaret fra Dommerforeningen – kan jeg oplyse, at en ændring af fristen for forlæggelse af en foreløbig afgørelse til børne- og ungeudvalgets godkendelse ikke indgår i aftalen om Børnene Først og derfor ikke har indgået i arbejdet med barnets lov.

Jeg ikke har kendskab til, at der sker 'fristtænkning' i kommunerne i forhold til foreløbige afgørelser. Jeg vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at reglerne om foreløbige afgørelser netop omhandler afgørelser, som af hensyn til barnets eller den unges øjeblikkelige behov ikke kan afvente, at sagen behandles i børne- og ungeudvalget.

Jeg har forståelse for, at der, som det fremgår af henvendelsen og Dommerforeningens høringssvar, særligt i forbindelse med helligdage kan være praktiske udfordringer forbundet med afholdelse af møder i børne- og



ungeudvalgene inden for den syv dages frist, der også gælder i dag efter serviceloven.

Da den foreslåede ændring i praksis kan medføre næsten en fordobling af fristen for udvalgets godkendelse af foreløbige afgørelser, der træffes lige op til jul eller påske, og en sådan ændring kan have stor betydning både for de berørte børn og deres forældre, har jeg dog ikke aktuelle planer om at ændre fristen i barnets lov.

Med venlig hilsen  
**Pernille Rosenkrantz-Theil**  
Social- og boligminister

**Bilag:**  
Bilag 1 – Høringssvar fra Dommerforeningen.