



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2023 - 3440

Doknr.
710722

Dato
22-05-2023

Folketingets Socialudvalg har d. 16. maj 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 97 (L 93) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

Spørgsmål nr. 97:

"Vil ministeren fremsætte et ændringsforslag, hvor den foreslåede § 50, stk. 7, udgår af lovforslaget sammen med andre krav om overvejelse af permanent anbringelse, og i benægtende fald vil ministeren da yde teknisk bistand til et sådant ændringsforslag med tilknyttede bemærkninger?"

Svar:

Et udkast til ændringsforslag er vedlagt i bilag 1.

Med lovforslaget om barnets lov indføres som noget nyt i lovforslagets § 50, stk. 7, at kommunalbestyrelsen forud for børne- og ungeudvalgets genbehandling af en anbringelse uden for hjemmet efter § 50, stk. 1, skal overveje, om hensynet til barnets bedste taler for, at der udarbejdes en indstilling om permanent anbringelse efter den foreslåede § 67, stk. 4. Har barnet eller den unge på tidspunktet for genbehandlingen efter § 50, stk. 1, været anbragt uden for hjemmet i mindre end 3 år, er kommunalbestyrelsen ikke forpligtet til at overveje en permanent anbringelse efter 1. pkt.

Alt for mange anbragte børn oplever alt for mange skift i deres anbringelsessted. Derfor var det i forbindelse med indgåelsen af aftalen om Børnene Først vigtigt for aftalepartierne bag, at anbragte børn i højere grad end i dag får en stabil og sammenhængende anbringelse.

Anbragte børn skal ikke gå rundt med en knude i maven og bekymre sig om, hvorvidt de nu også kan blive boende dér, hvor de føler sig hjemme.

Derfor indgår det også i aftalen om Børnene Først, at flere anbringelser skal overgå til at være permanente, hvis barnets tilknytning fx til sin plejefamilie over tid er blevet så stærk, at det er bedst for barnet at blive der.

I forlængelse deraf indgår det også i aftalen, at kommunerne skal have pligt til løbende at overveje, om en anbringelse skal gøres permanent i sager om anbringelse uden samtykke, i forbindelse med at en anbringelse skal genbehandles.

Det vedlagte ændringsforslag vil betyde, at kommunalbestyrelsen ikke bliver



forpligtet til at overveje, om hensynet til barnets bedste taler for, at der skal udarbejdes en indstilling om permanent anbringelse efter § 67, stk. 4, forud for børne- og ungeudvalgets genbehandling af en anbringelse uden for hjemmet efter § 50, stk. 1.

Det vedlagte ændringsforslag vil dermed betyde, at anbragte børn risikerer skift i deres anbringelse, og ikke opnår den ro og stabilitet i deres anbringelse, som den foreslåede § 50, stk. 7, har til formål at give. Samtidig vil den foreslåede ændring stride imod aftalen om Børnene Først.

Jeg kan på baggrund af ovenstående ikke bakke op om at lade bestemmelsen om kommunernes forpligtelse til at overveje permanent anbringelse udgå.

Det bemærkes, at en fjernelse af § 50, stk. 7, skønnes at medføre mindreudgifter, idet ændringen bl.a. vil fjerne en forpligtelse i kommunernes sagsbehandling.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister

Bilag:

Bilag 1. Udkast til ændringsforslag til svar på spm. 97