

Fra: formand@foreningenfar.dk <formand@foreningenfar.dk>

Sendt: 29. maj 2023 19:27

Til: minister@sm.dk; SOU | Socialudvalget <sou@ft.dk>; 'Familier' <Familieret@sm.dk>

Cc: post@ombudsmanden.dk; brd@brd.dk; info@humanrights.dk

Emne: Vi må advare på det kraftigste!

Til Socialminister Pernille Rosenkrantz-Theil

Kopi: Socialudvalget

Folketingets ombudsmand

Foreningen Far skal på baggrund af ministerens svar vedr. L 94 rejse alvorlig kritik og opfordre til at følgeloven L94 §6 til barnets lov og den ændring, som Socialministeriet ligger op til i forældreansvarslovens §29b, fjernes fra lovforslaget.

Ministeren bør overfor Folketinget og socialudvalget oplyse:

- Hvor mange krisecentersager findes der i Danmark?
- Hvor mange sager er politianmeldt og ført til dom?
- Hvor mange sager omhandler påstand om psykisk vold i familieretshuset?
- Hvor mange påstande om psykisk vold er blevet afvist af familieretshuset?
- Hvor mange af sagerne er ført til mistet bopæl for fædre og mindre samvær?
- Hvor mange sager er registreret og politianmeldt af familieretshuset som ukorrekte?
- Hvor mange sager er kontrolleret af kommunerne i forhold til udbetaling af midler?
- Hvem har ønsket og foreslået forslaget L 94 §6?

Følgeloven til barnets lov som 2. behandles 1/6 og 3. behandles den 2/6 lyder.

§ 6 i forældreansvarsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1768 af 30. november 2020, som ændret ved lov nr. 2215 af 29. december 2020, foretages følgende ændringer:

1. I § 24, 1. pkt., ændres »kapitel 11 i lov om social service« til: »kapitel 5 i barnets lov«, og i 2. pkt. ændres »kapitel 11 i lov om social service« til: »§ 20 i barnets lov«.

2. Efter § 29 a indsættes før overskriften før § 30: »§ 29 b. Opholder et barn sig i en boform efter §§ 109 eller 110 i lov om social service med den ene forælder, og godtgøres det, at opholdet skyldes vold eller trusler om vold fra den anden forælder, skal der af hensyn til barnets bedste efter anmodning fra den forælder, som barnet opholder sig hos, **træffes en midlertidig afgørelse om, at barnet ikke har samvær eller anden kontakt med den anden forælder.** Dette gælder dog ikke, hvis det anses for bedst for barnet at have kontakt med den anden forælder.«

[L 94 - 2022-23 \(2. samling\) \(oversigt\): Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love. \(Ændringer som følge af barnets lov, initiativret for adopterede børn, adoption uden samtykke fra fødslen, samvær med børn på kvindekrisecentre m.v. og fast-track for godkendelse af plejefamilier m.v.\). / Folketinget \(ft.dk\)](#)

Et brud på de grundlæggende principper

Forældreansvarsloven bygger på de grundlæggende principper om at et barn har ret til samvær med begge

sine forældre og at det som udgangspunkt er bedst for barnet at have kontakt til begge forældre.

Ved lovforslag L 94 har man skabt en stærk formodning for, at det vil være det bedste for barnet, at der træffes en midlertidig afgørelse om at barnet ikke har samvær eller kontakt med den anden forælder, når barnet opholder sig på et kvindekrisecenter eller et tilbud efter servicelovens § 110, når det godtgøres at opholdet skyldes vold eller trusler om vold fra den anden forælder.

Ved at indsætte denne formodning i loven om afbrydelse af kontakt, har man skabt et kraftigt udgangspunkt, som fraviger de ovenfor nævnte grundlæggende principper, og som kan medføre uretmæssig afbrydelse af kontakten til den ene forælder, da der kun helt undtagelsesvist kan fastsættes samvær eller anden kontakt i disse tilfælde.

Efter nugældende praksis hvor der forelægger en krisecentererklæring kan der være grundlag for at træffe en midlertidig afgørelse om afslag på samvær. Dette forudsætter dog at volden mv. er godtgjort eller sandsynliggjort ved f.eks. politianmeldelse, skadestuerapport mv.

Det nye lovforslag ligger op til at samværet kan afskæres alene på baggrund af fremlæggelse af kvindekrisecentererklæringer som kvindekrisecenteret har udarbejdet som et partsindlæg. Det fremgår af lovforslaget at det kan være nødvendigt at supplere erklæringen med andre underbyggende oplysninger som f.eks. sagkyndige udtalelser, politianmeldelse mv., men der stilles ikke krav herom.

Praksisændringen medfører dermed en udvidet adgang til at afskære kontakten mellem barnet og den ene forælder på et mere spinkelt grundlag end tidligere, da der ikke stilles lige så strenge krav til dokumentationen for forholdet, som ved nuværende praksis, hvor der i forvejen sker mange fejl og regulære justitsmord.

Det er ligeledes bekymrende at man forventer at personalet på kvindekrisecentrene har den faglige kompetence til at vurdere hvorvidt forælders påstand om vold eller trusler om vold er godtgjort eller sandsynliggjort.

Det fremgår endvidere af lovforslaget, at såfremt der er truffet afgørelse om suspension eller afslag om samvær, opretholdes denne afgørelse selvom politiet beslutter ikke at foretage videre i sagen. Der er på denne måde skabt en risiko for automatisk fastholdelse af en afgørelse som potentielt hviler på et forkert grundlag.

Det fremgår endeligt af lovforslaget, at afgørelsen træffes i de tilfælde hvor forælderen som befinder sig på krisecenteret sammen med barnet, anmoder om at der ikke er samvær eller anden kontakt med den anden forælder.

I praksis opleves der allerede udfordringer med at krisecentrene bliver brugt som en metode til at afskære kontakten mellem barnet og den anden forælder. Dette har i flere tilfælde medført at barnet er blevet uretmæssigt fremmedgjort hvorefter det kan være svært at genoprette relationen til den fremmedgjorte forælder.

Samlet set medfører lovforslaget en overvejende risiko for at det bliver muligt at omgå det bærende princip i loven om, at det er bedst for barnet at have kontakt med begge forældre.

Ydermere har kvinder som befinder sig på kvindekrisecentre bedre mulighed for at opnå medhold i en afgørelse om afbrydelse af kontakten til den anden forælder end den forælder som opholder sig på et § 110 tilbud. Dette som følge af at der ved ophold på et § 110 tilbud ikke udstedes en krisecentererklæring.

Mænd er således de facto ringere stillet end kvinder i de sager hvor der forelægges en beskyldning om vold eller trusler om vold.

I sin helhed stiller lovforslaget en række bekymringer både i forhold til barnets ret og barnets bedste, ligesom Foreningen Far vurderer, at lovforslaget er udfordret af Danmarks internationale forpligtelser iht. Den Europæiske Menneskerettighedskonventionen. I sin praksis har den Europæiske Menneskerettighedsdomstol fastslået, at medlemsstaterne har pligt til at udtømme alle muligheder for at opretholde kontakten imellem et barn og dets forældre. Foreningen Far vurderer ikke, at en afgørelse om fuldstændig afbrydelse af kontakten mellem barnet og den ene forælder lever op til denne praksis.

Den rigtige løsning

Foreningen Far har siden tilblivelsen af familieretshuset 1. april 2019 påpeget at der var et alvorligt problem og at direktionen burde være opmærksom og sætte ind, så rigtige voldsofre fik respekt og ordentlig støtte. De røde §7 sager eksploderede ved tilblivelsen af familieretshuset fra under 5% til over 80% pga. et åbenlyst og systematisk misbrug af psykisk vold lovgivningen som blev indført samtidig.

Foreningen Far støtter en rigtig indsats for alle børn og mennesker, herunder voldsofre. Det kan ske ved at forebygge sagerne i den helt store gruppe med ligeværdigt forældreskab og tid, hvilket giver færre voldssager samlet set og større tilfredshed. Samtidig med straks behandling af sager med påstand om vold i et hurtigt arbejdende team mellem politiet og familieretshuset / familieretten. Så retssikkerheden er til stede og hvor sagerne behandles korrekt og ukorrekte sager forhindres.

Socialministeren og socialministeriets indsigt og viden om hvordan tingen foregår i familieretshuset og det familieretslige system jfr. ministerens svar til socialudvalget, er åbenlyst ikke eksisterende. Socialministeren bringer simpelthen nu et flertal af danske børn og borgere i fare og medvirker direkte til forældrefremmedgørelse og et systematisk justitsmord mod fædre. Det rammer i forvejen hvert år ti tusindvis af børn og fædre. Rigtige mennesker i Danmark!

Foreningen Far ser frem til et snarligt 1. møde med Socialministeren på vegne af danske børn og fædre samt ligeværdige forældre, herunder voldsramte forældre, der ikke benytter kvindekrisecentre samt om kulturen og praksis i familieretshuset.

Foreningen Far har længe anmodet Socialministeren om et møde.

På vegne af Foreningen Far
Jesper Lohse, Landsformand

Læs også:

- [Åbent brev: Barnets lov og følgeloven](#)
- [Socialministerens svar](#)
- [Forældrefremmedgørelse](#)
- [Falske krisecenter erklæringer](#)