



Åbent samråd i Folketingets Skatteudvalg 4. maj 2023 vedr. forslag til lov om et midlertidigt solidaritetsbidrag

Samrådsspørgsmål A, B, C og D

I Folketingets Skatteudvalg har Sigurd Agersnap (SF) og Signe Munk (SF) stillet ministeren følgende fire samrådsspørgsmål A, B, C og D:

Dato

8. maj 2023

J nr. 2023 - 2229

Samrådsspørgsmål A:

Er ministeren enig i, at når almindelige danskere oplever voldsomt stigende el-priser, og forholdsvis små mellemhandlere samtidig kan opnå milliardfortjenester, så bør der lægges en solidaritetsskat eller et indtægtsloft på mellemhandlernes fortjeneste?

Samrådsspørgsmål B:

Vil ministeren redegøre for ministeriets indsats, herunder dialog med branchen, i forhold til at pålægge mellemhandlerne et indtægtsloft eller solidaritetsbidrag?

Samrådsspørgsmål C:

Der er en række lande, som faktisk har indført eller har fremsat forslag om at indføre et solidaritetsbidrag også for energiselskaber. Det drejer sig blandt andet om Cypern, Kroatien og Tyskland. Vil ministeren redegøre for de modeller, der er anvendt i disse lande, og hvorfor de efter ministerens mening ikke kan kopieres til Danmark?

Samrådsspørgsmål D:

Hvilken betydning mener ministeren, det har for Danmarks omdømme i EU, når Danmark i efteråret arbejdede og forhandlede for, at forordningen også skulle kunne omfatte mellemhandlere, men nu ikke selv lader det omfatte mellemhandlere?



Ministerens svartale:

Tak for ordet, og tak for invitation til at komme i dette udvalg. Der er jo en første gang for alting, så det har jeg glædet mig til. Tak for spørgsmålene. Jeg kaster mig direkte ud i det fjerde spørgsmål, der går på den internationale dimension.

I september 2022 blev energirådet enige om en aftale om forordningen om et midlertidigt nødindgreb i energisektoren. Hensigten bag forordningen var især at håndtere den daværende situation på elmarkedet. Det skulle ske via reduktioner i elforbruget og omfordeling af ekstraordinære profitter til elforbrugere.

I forhandlingerne op til den politiske aftale var det en politisk prioritet fra dansk side at få sat fokus på behovet for, at forordningen omfattede alle ”ekstraordinære profitter”. Ikke blot producenternes, men også profitterne for andre aktører på energimarkedet som mellemhandlere.

Det var dog ikke muligt at få det medtaget inden for rammerne af det foreslåede indtægtsloft. Kommissionen vurderede ikke, at det var muligt, navnlig inden for den korte frist.

I stedet blev det præciseret, at medlemsstaterne havde mulighed for at vedtage national regulering, der kunne omfatte el-mellemhandlere. Da der var tale om hastelovgivning, der blev udarbejdet og forhandlet på meget kort tid, uden mulighed for



grundige analyser, var det en udmærket løsning, at det blev gjort klart, at det ikke var udelukket, at medlemslandene kunne forsøge efterfølgende at adressere mellemhandlere.

Det har – som skatteministeren bemærkede – nationalt hidtil ikke vist sig muligt at lave en model for beskatning af mellemhandlerne, der er administrerbar eller kontrollerbar.

Så vidt jeg er orienteret, og det har Skatteministeren også lige redegjort for, er der heller ikke andre medlemslande, der er lykkedes med at lave en beskatningsmodel, som specifikt omfatter mellemhandlere på den måde, vi ønsker i Danmark.

Jeg mener derfor ikke, at det påvirker Danmarks omdømme i EU, at forordningen – eller den danske gennemførelse af forordningen – ikke omfatter mellemhandlere. Jeg glæder mig i øvrigt over, at det lykkedes Danmark at få opnået de øvrige prioriteter i forhandlingerne, som i sin tid blev forelagt for Folketingets Europaudvalg. Det handler bl.a. om fokus på reduktion i elforbruget, at indtægtsloftet ikke måtte skade elforsyningssikkerheden og bl.a. straffe VE-producenter, der har indgået langsigtede kontrakter. Og at der kom en åbning ind for, at ekstra indtjening kunne føres tilbage til kunderne i form af reducerede omkostninger gennem varmeprisen, dvs. der hvor elproducenten også er et varmeselskab.

Og som skatteministeren redegjorde for, så har man i forlængelse af de politiske aftaler og regeringens



ønske et fokus på at være forberedt på at skulle denne ekstreme situation komme tilbage, at så står man teknisk klar til at se på mulighederne for at introducere en beskatningsmodel.

Tak for ordet.