



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
10. maj 2023

**J nr.** 2022 - 4949

Theresa Scavenius (ALT) har den 9. maj 2023 stillet mig følgende spørgsmål til L 81, som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål nr. 7:**

"Vil ministeren yde teknisk bistand til at udforme det/de nødvendige ændringsforslag, der sikrer den parlamentariske kontrol med alle de aktiviteter, der indgår i lovforslaget?"

**Svar**

Jeg har forstået spørgsmålet sådan, at der anmodes om, at der ydes teknisk bistand til et ændringsforslag, der indebærer, at kompetencen til at udøve de aktiviteter, der indgår i lovforslaget ændres fra den til enhver tid siddende klima-, energi- og forsyningsminister til Folketinget.

Jeg skal hertil bemærke følgende:

Vi har ministerialstyre i Danmark. Systemet er forudsat i grundloven derved, at de beføjelser, der ifølge grundloven tilkommer ministrene, er tillagt dem enkeltvis. Den enkelte fagminister er herefter ansvarlig for eget ressortområde.

Folketingets kontrol med regeringen, herunder de enkelte ministre, kan udøves på mange måder. Det kan bl.a. ske ved hjælp af forespørgselsdebatter, spørgsmål til ministrene og via samråd med ministrene i Folketingets stående udvalg. Hertil kommer den kontrol, der ligger i det almindelige parlamentariske princip.

For så vidt angår bemyndigelserne i lovforslaget bemærkes, at dette således er en helt sædvanlig måde at administrere et ressortområde, og at det er min vurdering, at det i praksis vil være umuligt at henlægge alle sådanne kompetencer til Folketinget. Det danske embedsværk er netop udviklet med henblik på, at den løbende drift, herunder særligt udbetaling af støtte, opkrævning af betaling, udarbejdelse af støtte- og

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2809  
E: kefm@kefm.dk

[www.kefm.dk](http://www.kefm.dk)

Side 1/2



betalingsmodeller i udbudsmateriale og tilrettelæggelse af finansielle støtteordninger, ligger hos kompetente og sagkyndige embedsmænd, der sikrer ensartet og lovlig sagsbehandling.

Formålet med lovforslaget er bl.a. at skabe smidige rammebetingelser for kommende udbud af havvind og dermed understøtte den hurtige udbygning med havvind, som der er bred politisk enighed om, at der er brug for. Beslutning om at opkræve betaling eller at give støtte til havvindmølleparker samt de konkrete modeller vil fortsat blive drøftet med de relevante aftale- eller forligsparter, forinden de bliver implementeret i de konkrete udbudsmaterialer. Der forventes derfor, som hidtidig, tæt inddragelse af aftaltparterne i forbindelse med fastsættelse af modeller. Desuden vil der, for så vidt modellerne medfører udgifter for staten, fortsat skulle opnås bevillingshjemmel på finansloven eller ved aktstykke. Det er derfor min vurdering, at der med lovforslaget sikres den fornødne politiske og parlamentariske kontrol.

For så vidt angår den del af lovforslaget der vedrører implementering af VE II-direktivet vil jeg henvise til mit svar på L 81- spm. 6, som udførligt redegør for, hvordan den foreslåede bemyndigelse i lovforslagets § 56 b, stk. 5 vil blive udmøntet.

Et lovforslag skal, for at kunne vedtages, undergives tre behandlinger i Folketinget. Der er dermed en grænse for hvor vidtgående ændringsforslag, der kan stilles til et fremsat lovforslag. Er et ændringsforslag for vidtgående, mister lovforslaget sin såkaldte identitet.

Der er efter min opfattelse ikke den fornødne identitet mellem lovforslag L 81 og ønsket om at fremsætte et ændringsforslag med det pågældende indhold under Folketingets behandling af lovforslaget. På den baggrund og det i øvrigt ovenfor anførte agter jeg ikke at udarbejde ændringsforslaget og ville heller ikke kunne støtte et sådant forslag.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard