



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2023 - 3440

Doknr.
699671

Dato
10-05-2023

Folketingets Socialudvalg har d. 21. april 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 23 (L 93) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DD).

Spørgsmål nr. 23:

"Vil ministeren kommentere henvendelsen af 20. april 2023 fra FBU ForældreLANDSforeningen, jf. L 93 - bilag 6."

Svar:

FBU ForældreLANDSforeningen har fremsendt en række konkrete forslag til ændringer af forslaget til barnets lov (L 93). En række af disse forslag og ønsker, herunder forslag som ligger ud over aftalen om Børnene Først og de økonomiske rammer for aftalen, er tidligere fremsendt som høringssvar til barnets lov og er derfor behandlet i høringsnotatet til forslaget til barnets lov.

Det gælder bl.a. ønsker og forslag vedrørende afdækning, forældre støtte og forældrehandleplan, samvær, hjemgivelse og adoption uden samtykke. Disse forslag og ønsker kommenteres ikke yderligere i dette svar.

FBU ForældreLANDSforeningen ønsker at tydeliggøre forældrenes ret til at medvirke i forløbet, når et barn eller en ung har behov for støtte efter barnets lov. Det mener jeg ikke, at der er behov for, idet forældremyndighedsindehaveres rettigheder som part i deres barns sag følger af de almindelige regler i forvaltningsloven.

I forhold til foreningens ønsker om krav til bl.a. dokumentation i forbindelse med en afdækning eller børnefaglig undersøgelse og til, hvordan forældre og børn kan få indsigt i og indflydelse på det skriftlige materiale, der ligger til grund for en afgørelse, skal jeg bemærke, at reglerne i barnets lov skal ses i sammenhæng med både reglerne i lov om retssikkerhed og administration bl.a. om mulighed for at medvirke ved behandlingen af egen sag og kommunalbestyrelsens oplysningspligt samt de almindelige forvaltningsretlige regler og principper om bl.a. indsigt i egen sag og notatpligt, som følger af forvaltningsloven og offentlighedsloven.

Foreningen ønsker også, at kommunerne skal kunne iværksætte indsatser på baggrund af en screening. Hertil kan jeg oplyse, at der bl.a. kan iværksættes rådgivning og tidlige forebyggende indsatser m.v. på baggrund af en screening, ligesom screeningen kan være afsæt for, at der iværksættes foreløbige støttende indsatser sideløbende med, at kommunen afdækker eller undersøger barnets, den unges, familiens eller de kommende forældres behov.



Foreningen mener, at den foreslåede § 69, stk. 1, om hvornår der skal ske overvejelse om adoption, er en udvidelse i forhold til anbringelser med samtykke. Hertil kan jeg gøre opmærksom på, at det også fremgår af de gældende regler i servicelovens § 68 d, at kommunen skal overveje adoption i forbindelse med en afgørelse om anbringelse uden for hjemmet med samtykke efter servicelovens § 52, stk. 3, nr. 7, hvor det må antages, at barnet eller den unge vil være anbragt i en længere årrække. Der er dermed ikke tale om nye regler i forhold til anbringelse med samtykke.

I forhold til foreningens bekymring i forhold til inddragelse af børn og unge i beslutninger om adoption skal jeg henvise til, at reglerne om børn og unges rettigheder, herunder § 5 i barnets lov om barnets ret til indflydelse og pligten til at tilvejebringe barnets eller den unges holdninger og synspunkter, gælder alle bestemmer i barnets lov, og herunder også bestemmelserne om overvejelse om og indstilling til adoption. Derudover følger det af adoptionsloven, at et barn, der er fyldt 12 år, normalt skal give samtykke til adoptionen, og at der normalt skal foreligge oplysninger om barnets holdning til adoptionen, hvis barnet er yngre end 12 år.

I forhold til ForældreLANDSforeningens bekymring over formuleringen 'navnlig' i lovforslagets § 70, stk. 2, om indstillinger til børne- og ungeudvalget om adoption uden samtykke kan jeg henvise til lovforslagets bemærkninger. Det fremgår heraf, at indsættelsen af ordet 'navnlig' skal tydeliggøre, at der ikke er tale om en udtømmende opremsning. Det fremgår videre, at hvis en barnets plan, ungeplan eller forbedringsforløbet ikke er udarbejdet på tidspunktet for indstillingen, skal denne efter færdiggørelsen eftersendes den myndighed, der på det tidspunkt har sagen under behandling. Jeg mener dermed, at det sikres, at planen indgår i behandlingen af en sag om adoption uden samtykke.

I forlængelse heraf skal jeg understrege, at det er byretsdommeren i børne- og ungeudvalget, der har ansvaret for at påse, at en sag er tilstrækkeligt oplyst til, at der kan træffes en afgørelse i sagen. Det bemærkes, at dommeren også kan beslutte, at der skal indhentes flere oplysninger eller foretages yderligere undersøgelser som et led i udvalgets behandling af en sag.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister