



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2023 - 3866

**Doknr.**  
702044

**Dato**  
11-05-2023

Folketingets Socialudvalg har d. 27. april 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 35 (L 93) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Berg Andersen (SF).

**Spørgsmål nr. 35:**

"Vil ministeren i forhold til lovforslagets bestemmelser om tvangsbortadoption bekræfte, at kommunerne skal redegøre for, hvorfor de i sager med tvangsadoption har fravalgt mindre indgribende alternativer end tvangsbortadoption?"

**Svar:**

En adoption skal altid være bedst for barnet. Det følger af adoptionslovens § 2 og er gentaget flere steder i adoptionslovens § 9 om adoption uden samtykke.

Det ligger således i kommunens beslutning om at igangsætte en sag om adoption uden samtykke og i beslutningen om at bortadoptere et barn uden samtykke, at myndighederne også skal have overvejet, om der er andre mindre indgribende tiltag, som vil være bedre, sådan at adoptionen ikke kan siges at være "bedst for barnet".

Denne tilgang stemmer også overens med det almindelige proportionalitetsprincip, som gælder for forvaltningen. I dette princip ligger, at der ikke må anvendes mere indgribende foranstaltninger, hvis mindre indgribende foranstaltninger er tilstrækkelige, og indgrebet skal som middel stå i rimeligt forhold til målet.

Kravet om og vigtigheden af, at der overvejes mindre indgribende tiltag end bortadoption, ligger således efter min opfattelse i adoptionssystemet.

Med venlig hilsen  
**Pernille Rosenkrantz-Theil**  
Social- og boligminister