



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Indfødsretsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 5. april 2023
Kontor: Kontoret for Organiseret
Kriminalitet
Sagsbeh: Laura Emilie Tolstrup
Kornerup
Sagsnr.: 2023-0030-8557
Dok.: 2769839

Besvarelse af spørgsmål nr. 48 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 48 (Alm. del), som Folketingets Indfødsretsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. marts 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Niklas V. Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 48 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af artiklen ”11 tiltalt: Brød bande-forbud med fællesfoto og middag”, bragt på ekstrabladet.dk den 6. marts 2023 oplyse, om anklagemyndigheden vurderer, at der er udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, når man sigtes for at have videreført en forbudt bande, og vil ministeren redegøre for, i hvilket omfang der er sket fremstilling i grundlovsforhør, varetægtsfængsling og påstand om frakendelse af indfødsret i sager herom?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokaten har lagt til grund, at der spørges til sammenhængen mellem den adfærd, der er kriminaliseret i straffelovens § 132 a om videreførelse af en forening, efter at den foreløbig er forbudt af regeringen eller opløst ved dom, og muligheden for frakendelse af dansk indfødsret efter indfødsretslovens § 8 B, stk. 1.

2. Københavns Politi har om den konkrete sag oplyst, at sagen vedrører 11 personer, der er tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 132 a, stk. 1, ved i marts 2022 at have deltaget i at videreføre bandegrupperingen Loyal to Familia, der blev opløst ved Højesterets dom af 1. september 2021.

Det følger af indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, at den, som dømmes for en strafbar handling, og som derved har udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, ved dom skal frakendes sin danske indfødsret, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Bestemmelsen fik sin nuværende ordlyd ved lov nr. 453 af 20. april 2020, som trådte i kraft den 1. maj 2022.

Da gerningstidspunktet i den konkrete sag ligger forud for den 1. maj 2022, har anklagemyndigheden ikke i sagen fundet anledning til at vurdere, om de tiltalte har udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser. Efter den hidtidige formulering af indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, der var gældende på gerningstidspunktet, kunne en tiltalt ved dom frakendes sin danske indfødsret, hvis den pågældende blev dømt for overtrædelse af en eller flere bestemmelser i straffelovens kapitel 12 og 13 eller for overtrædelse af straffelovens § 81 a. Dette har ikke været relevant i den konkrete sag.

3. For så vidt angår spørgsmålet om, i hvilket omfang der er sket fremstilling i grundlovsforhør, varetægtsfængsling eller nedlagt påstand om frakendelse af indfødsret i sager om overtrædelse af straffelovens § 132 a, har Rigsadvokaten trukket data fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af varetægtsfængslingsforløb for overtrædelse af straffelovens § 132 a i perioden fra den 1. januar 2018 til den 11. marts 2023.

Tabel 1: Antal påbegyndte varetægtsfængslingsforløb vedr. straffelovens § 132 a fra 2018 – 2023

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Antal påbegyndte varetægtsforløb	3	0	0	0	0	0

Bemærkninger:

Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer. Data er opdateret den 11. marts 2023.

Det er ikke muligt at trække data fra POLSAS om antallet af sager vedrørende overtrædelse af straffelovens § 132 a, hvor den sigtede er fremstillet i grundlovsforhør, eller hvor der er nedlagt påstand om frakendelse af dansk indfødsret efter indfødsretslovens § 8 B, stk. 1.

Rigsadvokaten har derfor til brug for bidraget indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten i Viborg, Statsadvokaten i København og Statsadvokaten for Særlig Kriminalitet, der har foretaget en høring af samtlige politikredse og National enhed for Særlig Kriminalitet. Henset til, at indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, fik sin nuværende ordlyd den 1. maj 2022, er gennemgangen af sager med påstand om frakendelse af dansk indfødsret afgrænset til perioden herefter. Henset til, at Københavns Politi nedlagde et foreløbigt forbud mod bandegrupperingen Loyal to Familia den 4. september 2018, er høringen for så vidt angår fremstillinger i grundlovsforhør afgrænset til perioden herefter.

Statsadvokaterne har på baggrund af gennemgangen oplyst, at der ikke ses at være nedlagt påstand om frakendelse af dansk indfødsret efter indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, i sager om overtrædelse af straffelovens § 132 a efter den 1. maj 2022. Statsadvokaterne har supplerende oplyst, at der ikke – ud over de i tabel 1 angivne varetægtsfængslingsforløb – ses at være sket fremstilling i grundlovsforhør for overtrædelse af straffelovens § 132 a.”

Justitsministeriet kan herudover henvise til Justitsministeriets besvarelse af 4. juli 2022 af spørgsmål nr. 1031 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg for så vidt angår betingelserne for frakendelse af statsborgerskab ved dom efter indfødsretslovens § 8 B, stk. 1.