



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Udvalget for Digitalisering og It  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 17. maj 2024  
Kontor: Databeskyttelseskontoret  
Sagsbeh: Katrine Hjortnæs  
Haugegaard  
Sagsnr.: 2024-06184  
Dok.: 3285358

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 153 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Digitalisering og It**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 153 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Digitalisering og It har stillet til justitsministeren den 3. maj 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF).

Peter Hummelgaard

/

Louise Black Mogensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 153 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Digitalisering og It:**

”Vil justitsministeren forholde sig til Det Europæiske Databeskyttelsesråds (EDPB) afgørelse om, at Meta Irland overtræder artikel 6, stk. 1 i databeskyttelsesforordningen (GDPR), idet de uberettiget har behandlet personoplysninger til adfærdsbaseret markedsføring baseret på henholdsvis ’kontraktforhold’ og ’legitim interesse’, herunder i forhold til hvilke konsekvenser afgørelsen har for Meta Danmark og andre tech giganter i Danmark? ” Der henvises til nyheden ”EDPB offentliggør Meta-afgørelse” på datatilsynet.dk den 8. december 2023.

**Svar:**

Det Europæiske Databeskyttelsesråd, EDPB, vedtog den 27. oktober 2023 en såkaldt hurtig bindende afgørelse efter anmodning fra det norske datatilsyn og i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningens artikel 66, stk. 2, hvorefter enhver tilsynsmyndighed kan anmode om en hasteadtalelse eller en hurtig bindende afgørelse fra EDPB under iagttagelse af visse betingelser.

EDPB kan træffe en hurtig bindende afgørelse efter artikel 66, stk. 2, hvis sagen er af så hastende karakter, at den almindelige procedure for behandling af grænseoverskridende sager ikke kan bruges (den såkaldte ”samarbejds mekanisme”). Det er påkrævet, at den anmodende tilsynsmyndighed har truffet foreløbige foranstaltninger, der har retsvirkning på dens eget område med en angivet gyldighedsperiode, som ikke overstiger tre måneder. I det konkrete tilfælde havde det norske datatilsyn nedlagt et midlertidigt forbud mod Metas behandling af personoplysninger til brug for adfærdsbaseret markedsføring (målrettede reklamer på baggrund af indsamling af oplysninger om den enkelte brugers aktiviteter på internettet) baseret på databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra b (kontrakt) og litra f (interesseafvejning). Forbuddet trådte i kraft den 4. august 2023, var begrænset til tre måneder og gjaldt kun i Norge.

Med anmodningen til EDPD ønskede det norske datatilsyn, at EDPB skulle vedtage en hurtig bindende afgørelse med henblik på at gennemføre endelige foranstaltninger over for Meta, der ville gælde for hele EU/EØS.

I afgørelsen konkluderer EDPB bl.a., at Meta har overtrådt databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, idet virksomheden uberettiget har behandlet personoplysninger til adfærdsbaseret markedsføring på baggrund af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra b (kontrakt) og litra f (interesseafvejning). EDPB instruerer på den baggrund det irske datatilsyn – som er den ledende tilsynsmyndighed over for Meta – i at træffe endelige foranstaltninger over for Meta i form af et forbud mod behandlingen af personoplysninger til brug for adfærdsbaseret markedsføring på baggrund de nævnte behandlingsgrundlag. Det irske datatilsyn traf afgørelse i sagen den 10. november 2023, og Meta fik derefter én uge til at implementere forbuddet. Forbuddet er gældende i hele EU/EØS og således også i Danmark.

Afgørelsen er alene bindende for Meta, men kan naturligvis få betydning i forhold til andre platformes behandling af personoplysninger til brug for adfærdsbaseret markedsføring.

Afgørelsen viser, at det som udgangspunkt ikke er muligt at henvise til kontrakt som behandlingsgrundlag i forbindelse med markedsføringsaktiviteter. Det skyldes, at det sjældent vil være nødvendigt at behandle personoplysninger i markedsføringsøjemed for at kunne opfylde en kontrakt.

Afgørelsen illustrerer endvidere, at der er grænser for, hvilke legitime interesser hos den dataansvarlige der kan retfærdiggøre en behandling af personoplysninger i markedsføringsøjemed.