



Betænkning afgivet af Socialudvalget den 28. maj 2024

## 1. udkast

til

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om at fratage fagpersoner retten til at arbejde med udsatte borgere, hvis de dømmes for tyveri, vold, overgreb el.lign.

[af Karina Adsbøl (DD) m.fl.]

#### 1. Indstillinger

◇

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 2. Politiske bemærkninger

##### *Danmarksdemokraterne*

Danmarksdemokraternes medlemmer af udvalget noterer sig, at der ikke er et flertal for beslutningsforslaget, og havde derfor håbet på, at det ville være muligt at lande en fælles beretning, hvor det blev ønsket, at regeringen iværksætter en afdækning af området, der skal belyse en række aspekter af problematikken.

Afdækningen skulle belyse:

- om der skal indføres en attest-model, og dermed indføres de samme beskyttelseshensyn for nogle af samfundets mest sårbare, som man har forsøgt med børneattestene, som er obligatoriske.
- hvordan man bedst forebygger, at brodne kar ikke fortsætter i faget, herunder i vikarstillinger, samt afdække forskellene mellem ansættelser hos private og offentlige aktører
- hvordan det sikres, at en arbejdsplads ikke ansætter personale, som har været frataget retten til at arbejde indenfor faget grundet alvorligheden og misbrug af sit erhverv.

- data for omfanget af domme og frakendelsernes længde og baggrunden herfor.
- hvordan man - ved længerevarende ansættelsesforhold - sikrer sig, at de ansatte fortsat har ren straffeattest. Det er nemlig ofte ved ansættelsesstart, at en straffeattest indhentes.

Danmarksdemokraterne ønsker stadig, at en sådan afdækning sættes i gang – også selvom der ikke er flertal herfor.

<Parti/partier>

◇

#### 3. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 22. februar 2024 og var til 1. behandling den 23. april 2024. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

##### *Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter*

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

##### *Møder*

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i [1] møde.

##### *Bilag*

Under udvalgsarbejdet er der omdelt [1] bilag på beslutningsforslaget.

*Spørgsmål*

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet [1] spørgsmål til social- og boligministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

*Kim Aas (S) Birgitte Vind (S) Camilla Fabricius (S) Gunvor Wibroe (S) Matilde Powers (S) Rasmus Horn Langhoff (S)*

*Maria Durhuus (S) Sara Emil Baaring (S) Anni Matthiesen (V) Linea Søgaard-Lidell (V) Jon Stephensen (UFG)*

*Hans Andersen (V) Rosa Eriksen (M) Nanna W. Gotfredsen (M) fmd. Karin Liltorp (M) Marlene Harpsøe (DD)*

*Karina Adsbøl (DD) Katrine Daugaard (LA) nfmd. Alexander Ryle (LA) Brigitte Klinskov Jerkel (KF)*

*Mette Abildgaard (KF) Kim Edberg Andersen (DD) Mette Thiesen (DF) Theresa Berg Andersen (SF)*

*Charlotte Broman Mølbæk (SF) Anne Valentina Berthelsen (SF) Victoria Velasquez (EL) Lotte Rod (RV) Torsten Gejl (ALT)*

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	22	Dansk Folkeparti (DF)	7
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Alternativet (ALT)	5
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5