



Økonomiministeriet

Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg

18. september 2024

Svar på Europaudvalgets spørgsmål nr. 1 vedr. KOM(2023) 0369 af 13. juni stillet efter ønske fra Jens Henrik Thulesen Dahl (DD)

Spørgsmål

I forlængelse af debatten i Europaudvalget den 12. juni 2024 om ”Forslag om digital euro” bedes ministeren oplyse om baggrunden for, at Danmark skal deltage i afstemning om det forslag, der hedder forslag til forordning om indførelse af den digitale euro med retsgrundlag i artikel 133, når Danmark som følge af euroforbeholdet ikke deltager i eurosamarbejdet.

Svar

Forslag om den digitale euro består af to forordninger, hhv. en forordning, der udgør et juridisk rammeverk for indførelse af den digitale euro, som er fremsat med hjemmel i Traktaten om Den Europæiske Funktionsmåde (TEUF) artikel 133, samt en forordning vedr. distribuering af digitale euro fra betalings-tjenesteudbydere hjemmehørende i ikke-eurolande, som er fremsat med hjemmel i artikel 114 i TEUF.

Eurolandene er direkte bundet af forordningen om indførelse af den digitale euro og vil således alle få indført digitale euro, hvis der på et tidspunkt træffes beslutning om at udstede den digitale euro. Lande uden for euroen, herunder Danmark, kan i givet fald på frivillig basis indgå en aftale med ECB om den digitale euro.

I forbindelse med forelæggelsen af forslaget om digital euro i Folketingets Europaudvalg den 12. juni 2024 var det antagelsen, at EU-landene, herunder Danmark og de øvrige lande uden for euroen, der alle deltager i forhandlingerne om de to forordningsforslag og kan indgå en aftale om den digitale euro, også har stemmeret ift. de to forordninger om den digitale euro.

Under debatten om regeringens forhandlingsoplæg blev der på den baggrund givet udtryk for, at Danmark, der deltager i forhandlingerne og kan indgå en aftale om den digitale euro, har mulighed for at stemme. Det blev således bl.a. anført, at forhandlingsoplægget ikke lægger afgørende vægt på, at forslaget

ikke må rejse spørgsmål i forhold til det danske euroforbehold, idet man i dette tænkte scenarie ikke ser grund til fra dansk side at stemme nej til forslaget, eftersom Danmark altid kan undlade at indgå en aftale om den digitale euro. Grund- og nærhedsnotatet samt samlenotatet indeholder oplysninger om forordningsforslagenes hjemmel, mens det ikke fremgår, om lande uden for euroen har stemmeret.

Efterfølgende er spørgsmålet om stemmeret imidlertid blevet afklaret bl.a. med Rådets Juridiske Tjeneste.

Konklusionen er, at Danmark og de øvrige lande uden for euroen ikke har stemmeret ift. forordningen om indførelse af den digitale euro (med hjemmel i artikel 133), uanset at disse lande deltager i forhandlingerne og ifølge forslaget vil kunne indgå aftale om den digitale euro.

Danmark og de øvrige lande uden for euroen har derimod stemmeret ift. forordningen om distribuering af digitale euro fra betalingstjenesteudbydere i ikke-eurolande (med hjemmel i artikel 114).

Det bemærkes, at der er andre tilfælde, hvor alle EU-lande, både i og uden for euroen, har haft stemmeret ift. forslag, som er obligatorisk gældende for eurolande, men som indebærer frivillig mulighed for deltagelse for ikke-eurolande efter en konkret aftale. Det gælder fx forordningen om bankunionens fælles tilsyn i regi af den Europæiske Centralbank.

Vurderingen er fortsat, at forslaget om den digitale euro er af større rækkevidde, og at det således har været relevant at forelægge sagen til forhandlingsoplæg, herunder fordi eventuel indførelse af den digitale euro i eurolandene under alle omstændigheder kan få betydning for den samlede økonomiske og finansielle udvikling i Europa, og således også Danmark, og fordi Danmark ifølge forslaget kan indgå en aftale om anvendelse af den digitale euro.

Med venlig hilsen

Stephanie Lose
Økonomiminister