



Skatteministeriet

27. februar 2024
J.nr. 2023 - 1487

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven og forskellige andre love (Særordningen for små virksomheder på momsområdet, justering af momsreglerne om leveringssted for visse virtuelt leverede ydelser, ophævelse af særlig momsregel ved el- og gashandel, betalingsfrist for køb og indførsel af visse køretøjer, godtgørelse af dækningsafgift i chokoladeafgiftsloven, præcisering af krav om beholdningsregnskab ved løssalg af groftskåret røgtobak, bøder ved enkeltsalg af cigaretter og manglende beholdningsregnskab, afgiftsforhøjelser på nikotinprodukter og røgfri tobak samt justering af overgangsregler ved afgiftsforhøjelser på røgfri tobak, nikotinprodukter og nikotinholdige væsker, nulangivelse ved udbetaling af royalty til udlandet uden indeholdelse af kildeskat m.v.)

Jeppe Bruus

/ Jeanette Rose Hansen

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>British American Tobacco A/S (BAT)</i></p>	<p>BAT udtrykker bekymring for stigende grænsehandel og et voksende illegalt marked med henvisning til forslaget om afgiftsforhøjelser på nikotinprodukter. Ifølge BAT er der blandt andet allerede et stort illegalt marked for røgfrie nikotinprodukter, herunder nikotinposer, og det er nemt at købe produkter, der ikke er afgiftsbelagt i Danmark – både online og fysisk.</p> <p>BAT støtter op om håndhævelsesforslagene med henvisning til <i>forebyggelsesplanen</i>, og bidrager gerne med viden på området for at sikre en effektiv håndhævelse.</p> <p>BAT udtrykker bekymring over et øget antal rygere som følge af afgiftsforhøjelsen. BAT anbefaler, at regeringen bør undlade at indføre en afgiftsforhøjelse, og i stedet sænke afgiften på røgfrie nikotinprodukter, herunder nikotinposer. BAT anfører, at nikotin ikke er den skadelige ingrediens i tobaksvarer, og at afgiftspolitikken bør tilskynde folk til at skifte fra brændbare tobaksprodukter til mindre skadelige alternativer, der ikke indeholder røg.</p> <p>BAT mener, at afgiften på røgfrie nikotinprodukter, herunder nikotinposer ikke bør være mere end 5-10 pct. af afgiften på cigaretter,</p>	<p>Det bemærkes, at forslaget om afgiftsforhøjelser på nikotinprodukter er en del af <i>Aftale om en forebyggelsesplan målrettet børn og unge - tobak, nikotin og alkohol</i>, der også indeholder initiativer om styrket kontrol og hårdere straffe ved ulovligt salg og salg af ulovlige produkter, herunder bl.a. et forbud mod indførsel, køb, besiddelse mv. af nikotinprodukter, der er ulovlige at markedsføre i Danmark.</p> <p>Nikotin er afhængighedsskabende og sundhedsskadeligt uanset i hvilken form, det optræder. Regeringen og aftalepartierne ønsker derfor at lægge afgifter på nikotinprodukter.</p> <p>Det fremgår af <i>Aftale om en forebyggelsesplan målrettet børn og unge - tobak, nikotin og alkohol</i>, at mere end en tredjedel af de 15-29-årige angiver, at de bruger mindst ét tobaks- eller nikotinprodukt, og</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>baseret på skadevirkningen af produktet.</p> <p>BAT påpeger, at andre lande, der regulerer afgifter på nikotinposer, beregnes afgiften på vægt.</p> <p>BAT udtrykker bekymring over usikre estimater for effekten af øget provenu i forbindelse med forslaget om afgiftsforhøjelserne på nikotinprodukter og røgfri tobak. BAT påpeger blandt andet, at det ikke fremgår af lovudkastet, hvor robuste tallene er, eller hvilken priselasticitet, der ligger til grund for disse beregninger.</p> <p>BAT udtrykker bekymring over implementeringstiden med henvisning til ikrafttrædelsestidspunktet for afgiftsforhøjelserne på nikotinprodukter og røgfri tobak. BAT</p>	<p>udviklingen går den forkerte vej – navnlig i forhold til nogle af de nye nikotinprodukter, som unge bliver afhængige af. På den baggrund er aftalepartierne blevet enige om, at afgiften på nikotinprodukter skal sættes op med ca. 12 kr. og skal suppleres med tilsvarende afgiftsforhøjelser på røgfri tobak.</p> <p>Det bemærkes, at der ikke er kendskab til de relative skadevirkninger ved de forskellige tobaks- og nikotinprodukter, som kan lægges til grund for at differentiere niveauet for afgifterne.</p> <p>Formålet med den danske afgiftsstruktur på nikotinprodukter er at tilskynde forbrugeren til at anvende nikotinprodukter med et lavere indhold af nikotin, idet afgiften på produktet er proportional med indholdet af nikotin.</p> <p>Det fremgår eksplicit i lovforslaget, at provenuvirkningen i forbindelse med afgiftsforhøjelserne på nikotinprodukter og røgfri tobak er behæftet med betydelig usikkerhed.</p> <p>Der henvises til lovforslagets § 12, stk. 7-9, hvorefter det foreslås, at Skatteforvaltningen fra og med den 15. april 2024 til og med den 31. maj 2024 mod fuld</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>anfører blandt andet, at det er urealistisk at omstrukturere deres produktion med så kort varsel, og at en omstrukturering tager mindst 9-12 måneder.</p>	<p>sikkerhedsstillelse kan udlevere stempelmærker til nikotinprodukter og røgfri tobak med de nye afgiftssatser til registrerede oplagshavere, før afgiftsforhøjelsen træder i kraft den 1. juni 2024. Reglen skal give oplagshavere mulighed for at kunne tilrettelægge deres produktion af nikotinprodukter og røgfri tobak med stempelmærker til de nye afgiftssatser. Nikotinprodukter og røgfri tobak, som er påført de nye stempelmærker, må ikke overgå til forbrug før den 1. juni 2024, ligesom varerne påført de nye stempelmærker først må udleveres fra registrerede oplagshavere til fx detailbutikker den 1. juni 2024.</p> <p>Det er forventningen, at lovforslaget vedtages primo april.</p> <p>Det bemærkes herudover, at clean market-reglerne indebærer, at nikotinprodukter og røgfri tobak påført stempelmærker, der var gældende før afgifts-forhøjelsens ikrafttræden (såkaldte gamle stempelmærker), kan sælges til og med 31. august 2024 og opbevares til og med den 30. september 2024.</p>
<p><i>Bryggeriforeningen</i></p>	<p>Bryggeriforeningen bemærker, at afgiftslettelsen ensidigt tilgodeser salget af vin, men Bryggeriforeningen har i øvrigt ikke bemærkninger til, om der i strukturdirektivet er hjemmel til at opkræve tillægsafgiften for mousserende varer i den høje afgiftsklasse.</p>	<p>Tillægsafgiften på mousserende vin, frugtvin m.v. med et ætanolindhold på over 15 pct. vol., men ikke over 22 pct. vol., ophæves med henblik på at sikre overensstemmelse med EU-retten.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Bryggeriforeningen bemærker, at det afgiftspligtige vareområde for ølafgift præciseres med henblik på at sikre overensstemmelse med EU-retten, og at afgrænsningen svarer til den nuværende praksis, hvorfor Bryggeriforeningen ikke har bemærkninger hertil.</p> <p>Bryggeriforeningen finder det uhensigtsmæssigt, at lovforslaget omfatter en bred vifte af forskellige emner, hvilket indebærer betydelig risiko for, at interessenterne, der modtager lovforslaget i høring, overser væsentlige ændringer, der kan resultere i utilsigtede lovændringer.</p> <p>Bryggeriforeningen tilslutter sig DI's ønske om, at der udfærdiges nye love bekendtgørelser for momsloven og øl- og vinafgiftsloven efter de seneste ændringer.</p>	<p>Det vurderes, at den foreslåede afgrænsning af det afgiftspligtige vareområde for ølafgiften svarer til, hvad der også gælder i dag.</p> <p>Lovforslaget indeholder en række elementer, som isoleret set er for små til at bære et selvstændigt lovforslag. Det er derfor vurderet mest hensigtsmæssigt at pulje disse elementer i et samlelovforslag, der i et vist omfang vedrører beslægtede områder og emner.</p> <p>Der henvises til kommentaren til DI om udfærdigelse af nye love bekendtgørelser.</p>
<p>Dansk Erhverv</p>	<p><i>Afgiftsforhøjelser på nikotinprodukter og røgfri tobak</i></p> <p>Dansk Erhverv er enig i, at unge under 18 år ikke skal kunne købe tobaks- og nikotinprodukter, da det er en afgørende faktor, for at den nye generation bliver en røgfri generation.</p> <p>Dansk Erhverv påpeger, at afgiftsforhøjelserne vil tilskynde forbrugere til grænsehandel og illegal handel, og at presset fra grænsehandlen vil gøre det sværere for</p>	<p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende grænsehandel og illegal handel.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>detailhandlere i hele landet at opretholde deres omsætning. I den forbindelse påpeger Dansk Erhverv, at mere end 10 pct. af de nikotinposer, der forbruges i Danmark, er købt i Sverige med henvisning til en undersøgelse foretaget af WSPM Group.</p> <p>Dansk Erhverv anfører, at tilsvarende tiltag i forhold til e-cigaretter har fremmet et voksende ulovligt og ureguleret marked.</p> <p>Dansk Erhverv anbefaler, at afgiftsstrukturen ændres, så de mest skadelige produkter også bliver de sværest tilgængelige.</p> <p><i>Ophævelse af særlig momsregel ved el- og gashandel</i></p> <p>Dansk Erhverv anfører, at forslaget om at ophæve den danske særregel om omvendt betalingspligt for moms ved el- og gashandel vil få betydelige konsekvenser for energibranchen, da det vil ramme energibranchens konkurrenceevne hårdt. Det er afgørende at understrege, at manglende mulighed for at fravige reglerne om omvendt betalingspligt vil få negative konsekvenser for hele branchen.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende afgifter differentieret på baggrund af skadevirkning.</p> <p>Der er omvendt betalingspligt ved indenlandsk salg af en række varer og ydelser, fx mobiltelefoner, metalskrot og teleydelser. For ingen af disse varer og ydelser er det muligt at blive undtaget for reglen om omvendt betalingspligt ved salg til egen delregistrering. Ved at ophæve undtagelsen ved el- og gashandel sker der en momsmæssig ligestilling af de virksomheder, der anvender omvendt betalingspligt. Det kan desuden anføres, at muligheden for at have delregistreringer, herunder eksportregistreringer, er en særlig dansk regel, der så vidt Skatteministeriet er bekendt, ikke anvendes i andre lande.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Dansk Erhverv anfører, at en op-hævelse af muligheden for at fra-vige reglerne om omvendt beta-lingspligt for salg af el og gas, vil gøre virksomhedernes mulighed for at få et positivt moms-cashflow i eksportmomsordningen til en nullitet, da virksomhederne ikke længere vil kunne lægge dansk moms på den interne faktura fra hovednummeret til eksportmoms-nummeret.</p> <p>Dansk Erhverv mener, at Skatte-ministeriet bør tilvejebringe infor-mation eller data, der dokumente-rer påstanden om, at energibran-chen er mere konkursramt eller - udsat end andre eksporterhverv. Hvis dette ikke er tilfældet, kan det tolkes som disproportionalt ind-greb at fratage energibranchen denne mulighed, når man vælger at bruge netop konkursrisikoen som rygdækning.</p>	<p>Herudover bemærkes, at det langt fra er alle virksomheder i bran-chen, der anvender en tilladelse til ikke at bruge omvendt betalings-pligt til delregistreringer. Der hen-vises i øvrigt til svaret på SAU alm. del - spm. 32 (2023-24).</p> <p>Det er korrekt, at forslaget bety-der, at det ikke længere vil være muligt for virksomhederne at opnå negativt momstilsvar i deres delre-gistreringer.</p> <p>Det særlige for branchen for han-del med el og gas er, at omsætning i de enkelte virksomheder er rela-tiv høj, og dermed også de nega-tive tilsvar, som risikerer at udgøre et tab for staten i tilfælde af kon-kurs.</p> <p>Hvis en virksomhed med tilladelse til ikke at bruge omvendt beta-lingspligt til egen delregistrering går konkurs på et tidspunkt, hvor et stort negativt tilsvar lige er ud-betalt, vil andre mindre indgri-bende regler ikke være til nytte.</p>
<p><i>Dansk Industri (DI)</i></p>	<p><i>Tilpasning af det afgiftspligtige vareom-råde for visse alkoholvarer</i> DI efterspørger, om der kan anfø-res eksempler fra EU's</p>	<p>Med forslaget vil der ikke længere skulle betales tillægsafgift af varer henhørende under position 2204 til 2206 i EU's kombinerede</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>kombinerede nomenklatur på, hvilke mousserende vine der fremover ikke vil være omfattet af tillægsafgiften.</p> <p>DI ønsker, at Skatteministeriet be- eller afkræfter, om børnechampagne, som forudsættes ikke at indeholde alkohol, er omfattet af tillægsafgiften.</p> <p>DI bemærker i anledningen af høringen, at DI har udarbejdet et katalog med mere end 60 forslag til simplificering af skattesystemet, hvoraf et af forslagene er at afskaffe tillægsafgiften på mousserende vin.</p>	<p>nomenklatur med et ætanolindhold på over 15 pct. vol., men ikke over 22. pct. vol., og varen forefindes på flaske med champagneproplukke med fastholdelsesanordning eller har et overtryk på mindst 3 bar ved 20 celsiusgrader.</p> <p>Der henvises til position 2204 til 2206 i EU's kombinerede nomenklatur, jf. bilag 1 til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 af 23. juli 1987 om told- og statistisknomenklaturen og Den Fælles Toldtarif med senere ændringer.</p> <p>Der vil efter øl- og vinafgiftsloven fortsat skulle betales tillægsafgift af mousserende vin, frugtvin m.v., når:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ætanolindholdet er over 1,2 pct. vol., men ikke over 6 pct. vol., 2) ætanolindholdet er over 6 pct. vol., men ikke over 15 pct. vol. <p>Såfremt børnechampagne ikke indeholder alkohol, vil produktet fortsat ikke være omfattet af tillægsafgiften.</p> <p>En afskaffelse af tillægsafgiften ligger uden for rammerne af lovforslaget.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DI bemærker, at der bør udfærdiges nye lovebekendtgørelser for momsloven og øl og vinfafgiftsloven, så det gør det lettere at få overblik over de gældende love.</p> <p><i>Afgiftsforhøjelser på nikotinprodukter og røgfri tobak</i></p> <p>DI er enig i, at unge under 18 år ikke skal bruge eller kunne købe tobaks- og nikotinprodukter.</p> <p>DI påpeger, at mængden af illegale og grænsehandlede produkter blandt forbrugerne synes at stige i takt med hjemlige afgiftsforhøjelser. I den forbindelse påpeger DI, at mere end 10 pct. af de nikotinposer, der forbruges i Danmark, er købt i Sverige med henvisning til en undersøgelse foretaget af WSPM Group.</p> <p>DI savner i lovforslaget en nærmere redegørelse for de beregningsforudsætninger mv., der ligger til grund for, at en ”tilsvarende stigning” på afgiften på røgfri tobak svarer til 1.147,08 kr. pr. kg, med henvisning til aftaleteksten i <i>forebyggelsesplanen</i>.</p>	<p>Der er nye lovebekendtgørelser for momsloven og øl- og vinfafgiftsloven under udarbejdelse, som forventes udstedt i februar 2024.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende grænsehandel og illegal handel.</p> <p>Den foreslåede afgiftsforhøjelse på nikotinprodukter vil medføre, at prisen på en typisk dåse nikotinposer med 20 poser og 11 mg nikotin pr. pose stiger med ca. 12 kr. En forhøjelse af afgiften på røgfri tobak fra 461,37 kr. pr. kg til 1.147,08 kr. pr. kg skønnes at svare til en prisstigning på ca. 12 kr. inkl. moms for en dåse tyggetobak. Derved fastholdes prisforskellen mellem røgfri tobak og nikotinprodukter. Det er lagt til grund, at en dåse med tyggetobak har en samlet vægt på 14 gram.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Danske Tandplejere</i></p>	<p>Danske Tandplejere bakker op en forhøjelse af afgifterne på nikotinprodukter og røgfri tobak.</p> <p>Danske Tandplejere anfører blandt andet, at der er en markant og signifikant sammenhæng mellem parodontitis og brugen af nikotin- og tobaksprodukter, og at der er helbredsmæssige konsekvenser for børn og unge, der bruger tobaks- og nikotinholdige produkter.</p> <p>Danske Tandplejere støtter op om alle tiltag og lovændringer, som mindsker brugen af nikotinholdige produkter af alle slags. I den forbindelse bemærker Danske Tandplejere, at prisen kan være en afgørende faktor for, at færre starter et misbrug, bruger nikotinprodukter mindre hyppigt eller helt vælger at stoppe.</p>	
<p><i>Dataetisk Råd</i></p>	<p>Dataetisk Råd bemærker, at rådet ikke har udarbejdet et egentligt høringsvar, hvilket kan skyldes flere årsager, f.eks. at høringen ikke ses at indebære dataetiske spørgsmål, som falder inden for rådets kommissorium.</p> <p>Dataetisk Råd anbefaler generelt, at ministerier redegør for de dataetiske konsekvenser af lovforslag, herunder i forhold til bl.a. demokrati, lighed og privatliv.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Datatilsynet</i>	<p>Datatilsynet har alene forholdt sig til ændringerne i sømandsbeskatningsloven, herunder afsnittet vedrørende mulighed for dataudstilling om visse søfarende samt afsnittet vedrørende forholdet til databeskyttelsesforordningen, hvilket umiddelbart ikke har givet anledning til bemærkninger.</p>	
<i>De Samvirkende Købmænd (DSK)</i>	<p>DSK har fire overordnede bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Højere afgifter på nikotinprodukter gør grænsehandel og illegal handel mere attraktivt. DSK anfører, at grænsehandlen er både fysisk og online, og sker med produkter, der er både lovlige og ulovlige i Danmark. DSK mener derfor, at skattemyndighederne bør opprioritere bekæmpelsen heraf. Manglende viden om danskeres grænsehandel gør, at de foreslåede afgiftsstigninger er besluttet på et ufuldstændigt grundlag. - Samlelove bør undgås, da de øger risikoen for uigennemsigtig lovgivning. DSK tilkendegiver, at det er en uskik med samlelove, der alene gør det sværere at skabe overblik over forslagene og gør det sværere at forholde sig entydigt til det foreslåede. DSK opfordrer til, at man deler forslaget op. - Det er ikke nødvendigt med en forkortet høringsfrist. DSK anfører, at det burde være muligt at respektere 	<p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende grænsehandel og illegal handel.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningen vedrørende baggrunden for samlelovforslaget.</p> <p>Det bemærkes, at det kun er forhøjelserne af afgifterne på nikotinprodukter og røgfri tobak samt</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>udgangspunktet om fire ugers frist med henvisning til tidspunktet for indgåelsen af <i>forebyggelsesplanen</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erhvervsrettet lovgivning sker som udgangspunkt 1. juli (og 1. januar). DSK mener blandt andet, at der er ingen væsentlig grund til at afvige fra 1. juli 2024, da provenuet for en ”mistet” måned vil være meget beskedent, og fordi lovforslaget først fremsættes februar II, hvilket giver en meget kort periode mellem vedtagelse og ikrafttræden. <p>DSK anbefaler, at bemærkningen om, at visse nikotinprodukter fx nikotinprodukter der er lægemidler med markedsføringstilladelse, er fritaget for afgift, bør uddybes med flere eksempler, så afgrænsningen mellem produkter, der er afgiftspålagt hhv. afgiftsfritaget, bliver klarere.</p> <p>DSK anbefaler, at arbejdet med at undersøge en konkret model for indførelse af digital alderskontrol ved køb af tobaks- og nikotinprodukter samt alkohol mv. bør igangsættes hurtigst muligt og prioriteres højt. I denne forbindelse bemærker DSK, at det i dette arbejde er vigtigt, at repræsentanter fra f.eks. DSK inddrages, så systemet kan designes så brugervenligt og tilgængeligt som muligt.</p>	<p>ophævelsen af særreglen for el og gashandel, der har været i en forkortet høring.</p> <p>Det fremgår af <i>Aftale om en forebyggelsesplan målrettet børn og unge – tobak, nikotin og alkohol</i> indgået den 14. november 2023 mellem regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Socialistisk Folkeparti, Danmarksdemokraterne, Det Konservative Folkeparti og Alternativet, at afgiften på nikotinprodukter som fx nikotinposer skal forhøjes. Det er aftalt, at afgiften skal træde i kraft den 1. juni 2024 efterfulgt af en clean-market periode på 3 måneder.</p> <p>Der henvises til afsnit E.A.5.4.9.1 i Den Juridiske Vejledning, der nærmere beskriver reglerne om afgiftsfritagelse for nikotinprodukter.</p> <p>DSK’s anbefaling til en konkret model for indførelse af digital alderskontrol ved køb af tobaks- og nikotinprodukter samt alkohol mv. ligger uden for lovforslagets rammer. Som en del af <i>Aftale om en forebyggelsesplan målrettet børn og unge – tobak, nikotin og alkohol</i> igangsættes en samlet analyse af mulige løsninger til aldersverificering i fysiske butikker. Analysen skal tilvejebringe et konsolideret og bredt</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DSK vurderer, at det anslåede provenu er behæftet med ganske betydelig usikkerhed. Ifølge DSK betyder afgiftsforhøjelsen, at besparelsen ved indkøb af nikotinprodukter i udlandet bliver så voldsom, at det reelle provenu ved afgiftsstigningen er meget tvivlsomt. DSK anbefaler, at denne usikkerhed fremgår tydeligere af lovforslaget.</p> <p>DSK bemærker, at substitutionseffekten til cigaretter som følge af afgiftsforhøjelsen på nikotinprodukter bør undersøges nærmere, da DSK ikke kan anbefale et højere forbrug af tobaksprodukter.</p> <p>DSK bemærker, at de erhvervsøkonomiske konsekvenser til lovforslaget for afgiftsforhøjelserne på nikotinprodukter og røgfri tobak ikke er fyldestgørende og bør udvides, da selv med en overvæltning 1:1 af afgiften til forbrugerne, vil der fortsat være øgede omkostninger for erhvervslivet herunder</p>	<p>beslutningsgrundlag og inddrage relevante parter og aktører.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende usikkerhed ved provenuvurderingen.</p> <p>Det bemærkes, at der ikke umiddelbart er kendskab til undersøgelser, der kan underbygge omfanget af et eventuelt skift i forbruget (substitution) af nikotinposer til cigaretter ved en afgift på nikotinprodukter.</p> <p>Beregningsteknisk er det forudsat, at cigaretter i et vist omfang kan anses som substitut for nikotinprodukter, idet cigaretter ligesom nikotinposer også indeholder nikotin. Det forudsættes således, at en højere afgift på nikotinposer indebærer en vis substitution til cigaretter.</p> <p>Vurderingen af de erhvervsøkonomiske konsekvenser svarer til vurderingen i forbindelse med tidligere afgiftsforhøjelser. I det omfang at afgiftsforhøjelserne på nikotinprodukter og røgfri tobak medfører yderligere omkostninger i detailhandlen mv., må disse</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>detailforhandlerne. Ifølge DSK vil der blandt andet være højere omkostninger til forsikring som følge af dyrere varer.</p>	<p>omkostninger ligeledes forventes overvæltet til forbrugerne.</p>
<p><i>Finanstilsynet</i></p>	<p>Finanstilsynet har ingen bemærkninger til høringen.</p>	
<p><i>Forbrugerrådet Tænk</i></p>	<p>Forbrugerrådet Tænk bemærker, at høringen ligger uden for organisationens for tiden prioriterede arbejdsområder og vil derfor undlade at forholde sig til høringen. Forbrugerrådet Tænk bemærker derfor, at organisationen ikke kan tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte. Forbrugerrådet Tænk understreger, at organisationen fortsat er interesseret i at modtage høringer inden for Skatteministeriets område.</p>	
<p><i>FSR – danske revisorer</i></p>	<p><i>Særordning for små virksomheder på momsområdet</i></p> <p>FSR hilser forslaget om særordningen for små virksomheder velkommen, da ordningens formål er at lette byrderne for små virksomheder og styrke konkurrencen på momsområdet. I den forbindelse opfordrer FSR til, at den foreslåede godkendelsesproces og de løbende rapporteringskrav udformes så ensartede som muligt og på en måde, så de samlede administrative byrder ved at anvende momsfrigørelsen ikke opleves tungere for erhvervslivet end en frivillig momsregistrering.</p>	<p>Den påtænkte implementering af direktivet er udtryk for minimumsimplementering. Rammerne for den foreslåede godkendelsesproces og rapporteringskrav er i vidt omfang harmoniseret i det bagvedliggende vedtagne direktiv, som implementeres med lovforslaget.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p><i>Leveringssted for visse virtuelt leverede ydelser</i></p> <p>FSR anfører, at de foreslåede ændringer i relation til virtuelt leverede ydelser er en implementering af Rådets direktiv (EU) 2022/542 af 5. april 2022 og har til formål at sikre beskatning af alle elektronisk leverede ydelser. De foreslåede ændringer er, som FSR læser det, en mere eller mindre ordret implementering af direktivteksten.</p> <p>FSR anfører, at det forekommer i praksis, at der til det samme arrangement vil være både fysisk og virtuel adgang. Det kan give nogle afgrænsningsmæssige udfordringer i forhold til de nye regler, herunder måske særligt i forhold til formuleringen ”aktiviteter i forbindelse med”. FSR opfordrer Skatteministeriet til at fastsætte klare retningslinjer for, hvorvidt det er muligheden for fysisk deltagelse eller den virtuelle adgang, der har forrang.</p> <p><i>Godtgørelse af dækningsafgift i chokoladeafgiftsloven</i></p> <p><u>Ad. § 8, stk. 1, nr. 9</u></p> <p>FSR finder forslaget yderst relevant og foreslår, at der indføres en mulighed for, at forslaget finder anvendelse 3 år bagudrettet.</p>	<p>Der er tale om en gennemførelse af en ændring i momssystemdirektivet, og det er vurderet mest hensigtsmæssigt at gennemføre en direktivnær ordlyd i momsloven.</p> <p>Ændringen og dermed de nye leveringsstedsregler vil blive beskrevet nærmere i Skattestyrelsens juridiske vejledning.</p> <p>Som det fremgår af de almindelige bemærkninger til ændringerne i chokoladeafgiftsloven, følger loven som udgangspunkt en systematik, hvorefter der ikke skal betales afgift af varer, der udføres af Danmark, eller der anvendes til fremstilling af andre varer, der ikke i sig selv er afgiftspligtige efter kapitel 1 og heller ikke ville være dækningsafgiftspligtige efter</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p><u>Ad. § 22, stk. 8</u> FSR beder Skatteministeriet bekræfte, at registrerede virksomheder allerede i dag kan få godtgjort dækningsafgift på varer, der anvendes erhvervsmæssigt til fremstilling af varer omfattet af kapitel 1, der leveres til udlandet. Dette fremgår direkte af afgiftsangivelsen i dag. Såfremt Skatteministeriet er af anden opfattelse, foreslår FSR, at det tydeligt fremgår, at lovforslaget ikke kan anvendes til at søge afgifterne tilbagebetalt af virksomheder, for hvem Skattestyrelsen allerede har godkendt denne praksis.</p>	<p>kapitel 3, hvis de blev modtaget fra udlandet. Der skal som udgangspunkt heller ikke betales afgift af varer, der anvendes til at fremstille andre afgiftspligtige varer efter kapitel 1.</p> <p>Det er vurderingen, at Skatterådets afgørelse i SKM2023.87.SR bryder med den påtænkte systematik i chokoladeafgiftsloven. Idet Skatterådets afgørelser fastlægger gældende ret, foreslås det, at de foreslåede ændringer i chokoladeafgiftsloven gennemføres for at imødegå en utilsigtet retstilstand. Der er således ikke tale om en retsstridig retstilstand.</p> <p>Det er derfor vurderingen, at der ikke er særlige hensyn, der taler for, at forslagene bør have tilbagevirkende kraft.</p> <p>Efter den gældende regel i § 22, stk. 8, kan Skatteforvaltningen meddele bevilling til godtgørelse af afgiften af dækningsafgiftspligtige varer, der leveres til udlandet. Samme mulighed gælder for registrerede varemottagere, der i stedet for at søge om godtgørelse, kan angive den betalte afgift på afgiftsangivelsen, så den godtgørelsesberettigede afgift indgår i opgørelsen af afgiftstilsvaret.</p> <p>Med forslaget foreslås at udvide § 22, stk. 8, så Skatteforvaltningen kan meddele bevilling til godtgørelse af afgiften af dækningsafgiftspligtige varer, der anvendes til at</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p><u>Ad. § 22, stk. 12</u> FSR bemærker, at der i dag eksisterer en bevillingsmulighed for at opnå afgiftsfritagelse i den situation, der foreslås med den nye § 22, stk. 12. Dette fremgår af afsnit E.A.2.3.8. i Den Juridiske Vejledning.</p> <p>FSR bemærker, at det bør tydeliggøres, at registrerede virksomheder</p>	<p>fremstille andre dækningsafgiftspligtige varer, der leveres til udlandet. Samme godtgørelsesmulighed foreslås at gælde for registrerede varemottagere.</p> <p>Der lægges med forslaget således ikke op til, at Skatteforvaltningen kan kræve allerede betalt dækningsafgift tilbage.</p> <p>Der henvises i øvrigt til de specielle bemærkninger til lovforslagets § 2, nr. 2.</p> <p>Det bemærkes, at afsnit E.A.2.3.8. i Den Juridiske Vejledning vedrører muligheden for at opnå godtgørelse af eller fritagelse for afgift af <u>chokoladeafgiftspligtige varer</u>, der erhvervsmæssigt leveres til udlandet, eller der erhvervsmæssigt anvendes til fremstilling af afgiftsfri varer, som leveres til udlandet. Disse regler fremgår af chokoladeafgiftslovens § 9.</p> <p>Chokoladeafgiftslovens § 22 vedrører derimod dækningsafgiften. Med den nye § 22, stk. 12, foreslås at indføre en ny hjemmel til godtgørelse af <u>dækningsafgiftspligtige varer</u>, der erhvervsmæssigt anvendes til fremstilling af varer, der ikke er afgiftspligtige efter kapitel 1, og som ikke ved modtagelse fra udlandet ville være afgiftspligtige efter kapitel 3.</p> <p>Det er vurderingen, at det fremgår tydeligt af den foreslåede</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>kan få afgiften af dækningsafgiftspligtige varer, der erhvervsmæssigt anvendes til fremstilling af varer, der ikke er afgiftspligtige efter kapitel 1, og som ikke ved modtagelse fra udlandet ville være afgiftspligtige efter kapitel 3, godtgjort uden forudgående bevilling.</p> <p>FSR bemærker, at de foreslåede ændringer i chokoladeafgiftsloven er en konsekvens af et bindende svar i SKM.2023.87.SR, hvorefter spørgeren ikke kunne få godtgørelse af dækningsafgiftspligtige varer, der anvendtes i fremstillingen af andre varer, der var afgiftsfri efter chokoladeafgiftsloven, og som skulle leveres til udlandet. Skatteministeriet har vurderet, at det bindende svar i Skatterådets afgørelse bryder med chokoladeafgiftslovens systematik, hvorfor FSR anbefaler, at lovændringen træder i kraft snarest muligt, og at ændringerne får tilbagevirkende kraft.</p> <p><i>Ændringer i isafgiftsloven</i></p> <p>FSR bemærker, at ændringerne i isafgiftsloven ikke er kommenteret i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, hvilket må være en fejl.</p>	<p>nyaffattelse af § 22, stk. 12, 2. pkt., at registrerede varemottagere uden bevilling kan opnå afgiftsgodtgørelse gennem det afgiftsregnskab, som varemottagerne fører efter chokoladeafgiftslovens § 10 a, stk. 3.</p> <p>Der henvises til den foreslåede nyaffattelse af § 22, stk. 12.</p> <p>Det foreslås, at ændringerne i chokoladeafgiftsloven træder i kraft den 1. juli 2024 i overensstemmelse med de fælles ikrafttrædelsesdatoer for erhvervsrettet lovgivning.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentaren ovenfor om tilbagevirkende kraft.</p> <p>Ændringerne i isafgiftsloven er af lovteknisk karakter, hvorfor der ikke er udarbejdet almindelige bemærkninger til ændringerne.</p> <p>Der henvises til de specielle bemærkninger til § 5 for nærmere beskrivelse af ændringerne.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p><i>Ændringer i forbrugsafgiftsloven og tobaksafgiftsloven</i></p> <p>FSR har ikke bemærkninger til de foreslåede ændringer i tobaksafgiftsloven.</p> <p>FSR bifalder forslaget om justering af overgangsregler ved afgiftshøjelser for røgfri tobak, nikotinprodukter og nikotinholdige væsker. I den forbindelse opfordrer FSR Skatteministeriet til at kigge ind i regelsættet for tobaksvarer og cigaretter omfattet af tobaksafgiften, hvor samme skævvridning tillades.</p> <p><i>Ændringer i øl- og vinafgiftsloven</i></p> <p>FSR er positiv over for forslaget om at ophæve tillægsafgiften for mousserende vin, frugtvin m.v., med et ætanolindhold på over 15 pct. vol., men ikke over 22 pct. vol. FSR opfordrer til, at Skatteministeriet overvejer en mulig godtgørelsesordning bagudrettet pga. en forkert implementering af strukturdirektivet.</p> <p>For så vidt angår forslaget, om at præcisere det afgiftspligtige vareområde for ølafgiften, opfordrer FSR til, at det pga. forkert implementering af strukturdirektivet angives, at virksomheder, der bagudrettet har betalt for meget i afgift, opnår godtgørelse, og at virksomhederne i øvrigt ikke straffes i det</p>	<p>Skatteministeriet noterer sig bemærkningen fra FSR.</p> <p>Skatteforvaltningen vil undersøge i hvilket omfang, er vil skulle ske genoptagelse af sager, hvor der har været opkrævet tillægsafgift af de omhandlede produkter.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningen vedrørende forslaget om ølafgiften.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>omfang, at de har betalt for lidt i afgift.</p> <p><i>Afskaffelse af godtgørelsesordning for spildevandsafgift</i> FSR bemærker, at spildevandsafgiftsloven indeholder en godtgørelsesordning, hvor enkelte virksomheder kan opnå lempelse af afgiften. For at sikre overensstemmelse med EU-retten foreslår FSR at afskaffe retten til at få godtgjort spildevandsafgift for alle virksomheder, der er omfattet af § 11, stk. 1 og 2.</p> <p>FSR bemærker, at det fremgår af regeringsgrundlaget "<i>Ansvar for Danmark</i>", at regeringen vil ændre spildevandsafgiften, så udledning af urensset spildevand fra overløb får en højere afgift end udledningen af rensset spildevand. FSR opfordrer til, at der allerede med nærværende forslag tilføjes en yderligere ændring, så lovgivningen tilgodeser virksomheder, der renser spildevand inden udledning.</p> <p><i>Ophævelse af særlig momsregel ved el- og gashandel</i> FSR noterer sig, at lovforslaget bundet i præventive forhold.</p> <p>FSR bemærker, at konkursbekymringen, der fremhæves i lovforslaget, også var til stede, da reglen i momslovens § 46, stk. 3, blev indført, hvilket var årsagen til indførelsen af betingelsen om, at</p>	<p>Godtgørelsesordningen i spildevandsafgiftslovens § 11 ophæves helt. Det betyder, at ordningen vil blive afskaffet for alle de virksomheder, der er omfattet af § 11, stk. 1 og 2, dvs. både de virksomheder, der er omfattet af statsstøtteordningerne, og de virksomheder, hvor støtten har været anset for at ligge under grænsen for de minimis-støtte</p> <p>Det falder uden for dette lovforslag at ændre spildevandsafgiften for rensset henholdsvis urensset spildevand. Nærværende lovforslag vedrører således alene ophævelsen af spildevandsafgiftslovens § 11.</p> <p>Virksomheder med produktion af el eller gas blev i 2015, hvor reglerne blev indført, ikke vurderet som specielt svigudsatte og kunne få en tilladelse, selv om de ikke tidligere havde haft en delregistrering, mens andre virksomheder med salg af el og gas først kunne få tilladelsen, når en delregistrering</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>delregistreringen skal have været i kraft i mindst et år samt at skatteforvaltningen kan nægte at give en tilladelse (til undtagelse for omvendt betalingspligt ved salg til egen delregistrering), såfremt oplysninger om den afgiftspligtige person giver forvaltningen mistanke om, at tilladelsen vil blive anvendt i svigøjemed.</p> <p>FSR anfører, at der ikke er umiddelbar indikation af, at de værnsregler, som blev indført i 2015, ikke er tilstrækkelige. Skulle man frygte, at de virksomheder, der allerede er under ordningen, eller nye virksomheder, der måtte opnå tilladelse, skulle foranstalte et misbrug, kunne der indføres regler i momsloven om, at tilladelsen kan tilbagekaldes, hvis virksomheden kommer i restance og ikke indgår en betalingsordning i forbindelse hermed, sådan som man allerede kender det i momslovens § 62 om forkortede kredittider for virksomheder med restancer.</p> <p>FSR bemærker, at Skatteministerens svar på SAU alm. del – spm. 32 (2023-24) viser, at ordningen ikke har været udsat for svig og misbrug. Af svaret på SAU alm. del – spm. 32 fremgår bl.a., at Skattestyrelsen ved udsøgning har fundet 5 sager, hvor der er givet en tilladelse, samt én sag, hvor en ansøgning om tilladelse blev afslået, idet den omfattede delregistrering ikke havde været aktiv i mere end et år.</p>	<p>havde været etableret i mindst ét år, så myndighederne havde tid til at vurdere virksomheden nærmere. Undtagelsen var på tidspunktet for lovforslaget bl.a. begrundet med, at virksomhederne fortsat skulle have mulighed for at bruge en anden særlig dansk ordning om forskudsmoms, hvor staten forskudsvis udbetalte et momsbeløb svarende til en andel af virksomhedens negative moms. Forskudsmomsordningen blev afskaffet i 2018.</p> <p>Hvis en virksomhed – med tilladelse til ikke at bruge omvendt betalingspligt ved salg til egen delregistrering – går konkurs på et tidspunkt, hvor et stort negativt tilsvar lige er udbetalt, kan staten lide et tab, og det vil være for sent at tilbagekalde tilladelsen.</p> <p>Forslaget skyldes ikke en bekymring for svig eller misbrug.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>FSR finder det bekymrende, at Skatteministeriet fremsætter lovforslag, der tager afsæt i en frygt, der ikke har noget reelt historisk fundament, og hvor den pågældende frygt for fremtidige tab samtidig kan imødegås ved hjælp af mindre indgribende tiltag. Hertil kommer, at det likviditetstab, staten måtte opleve ved ordningens fortsatte eksistens, ifølge Skatteministeriets egne beregninger kan opgøres til 20 mio. kr. i 2024 og 30 mio. kr. i 2025. Dermed er der næppe tale om et nævneværdigt tab for statskassen. Baseret på realiteten i sagen synes det ikke nødvendigt at ophæve ordningen.</p> <p>FSR vil derfor foreslå Skatteministeriet at overveje mindre indgribende tiltag som nævnt ovenfor.</p>	<p>Som det fremgår ovenfor og af kommentarerne til Green Power Denmark er årsagen til forslaget både en sidestilling af branchen med andre brancher, der bruger omvendt betalingspligt, og risikoen for konkurs, og dermed at staten kan komme til at lide et relativt stort momstab.</p> <p>Det bemærkes i øvrigt, at likviditetsgevinsten for staten på ca. 30 mio. kr. årligt er udtryk for en renteindtægt ved at afskaffe ordningen. Et tab ved en eventuel konkurs vil være betydeligt større.</p> <p>Bemærkningerne fra FSR giver ikke anledning til, at der foretages ændringer i forslaget.</p>
<p><i>Green Power Denmark</i></p>	<p>Green Power Denmark anfører, at eksportmomsordningen er til for at fremme dansk eksport erhverv, og at formålet med ordningen er at tilgodese eksport erhverv med ekstra likviditet i form af et ekstra månedligt moms-cashflow.</p> <p>Green Power Denmark anfører videre, at forslaget om at ophæve undtagelsen for omvendt betalingspligt for moms ved el- og gas-handel er diskriminerende, da andre eksport erhverv fortsat kan gøre brug af eksportmomsordningen.</p> <p>Green Power Denmark finder ikke, at der er belæg for at</p>	<p>Den særlige danske ordning med delregistreringer er generel og ikke kun anvendt af eksportvirksomheder. Der er også en række juridiske personer med forskellige aktiviteter, som finder det hensigtsmæssigt at holde deres aktiviteter adskilt af administrative grunde. Eksportvirksomheder har et yderligere incitament til at delregistrere eksportvirksomheden, idet de kan sælge uden moms ved eksporten, hvilket giver anledning til et negativt momstilsvær, som kan tilbagesøges hurtigt og dermed opnås en likviditetsgevinst.</p> <p>Der er indført omvendt betalingspligt ved indenlandsk salg af andre</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>behandle el- og gaseksport anderledes end andre eksporterhverv, således som det vil være tilfældet, hvis undtagelsen for omvendt betalingspligt for moms ophæves for el-og gashandel.</p> <p>Green Power Denmark finder, at statens risiko for momstab ved konkurser ikke er større, end det er tilfældet for andre eksporterhverv.</p>	<p>varer og ydelser, fx mobiltelefoner, metalkrot og teleydelser. For ingen af disse varer og ydelser er det muligt at undgå reglen om omvendt betalingspligt ved salg til egen delregistrering. Ved at opheve undtagelsen ved el- og gashandel sker der en momsmæssig ligestilling af de virksomheder, der anvender omvendt betalingspligt.</p> <p>Omvendt betalingspligt giver i sig selv en likviditetsmæssig fordel for de virksomheder, der hovedsagelig indkøber varer og ydelser med omvendt betalingspligt, som fx videredehandlere af el og gas. Fordelen består i, at købsmomsen, og fradraget for denne, sker samtidig og dermed reelt går i nul.</p> <p>Hvis indkøb foretages med omvendt betalingspligt (reelt uden moms fordi køber overtager forpligtelsen til at afregne salgsmomsen, og samtidig fratrækker den samme salgsmoms som købsmoms), og dernæst sælges til delregistreringen med almindelig salgsmoms, for igen at blive videresolgt momsfrit fra delregistreringen, opstår et brud i momskæden, der betyder, at der genereres et negativt momstilsvar. Særligt for branchen for handel med el og gas gælder, at omsætning i de enkelte virksomheder er relativ høj, og dermed også de negative tilsvar.</p> <p>Som anført ovenfor vil forslaget sidestille el- og gashandlere med andre virksomheder, der er</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Green Power Denmark anfører, at argumentationen om, at forslaget vil mindske statens risiko for momstab ved konkurser er søgt, da der allerede er indsat en værnsregel om, at skattemyndighederne kan give afslag på ansøgningen om undtagelse for omvendt betalingspligt, hvis der enten er mistanke om svig, eller hvis ansøgeren er nystartet og dermed ikke er en kendt aktør.</p> <p>Green Power Denmark anfører videre, at hvis skattemyndighederne ønsker at mindske risikoen for momstab som følge af konkurs yderligere, kan den nugældende værnsregel udvides, således at tilladelsen/bevillingen kan tilbagekaldes, hvis aktøren kommer i restance med betalingen af moms, idet en sådan risikobegrænsning også ses i andre bevillingsforhold.</p> <p>Green Power Denmark anfører, at el- og gashandel er en likviditetstung branche – hvorfor der er særligt brug for undtagelsen.</p> <p>Green Power Denmark anfører, at Energinet under energikrisen vurderede, at en likviditetskrise kunne have betydning for forsyningsikkerheden i Danmark, og at det derfor burde være tydeligt, at denne likviditetstunge branche,</p>	<p>omfattet af indenlandsk omvendt betalingspligt.</p> <p>Går en virksomhed med tilladelse til ikke at bruge omvendt betalingspligt til egen delregistrering konkurs på et tidspunkt, hvor et stort negativt tilsvarende er udbetalt, kan staten lide et tab.</p> <p>Som anført ovenfor vil forslaget sidestille branchen med andre brancher, hvor der er indført omvendt betalingspligt. Branchen stilles således ikke dårligere end andre brancher.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Japan Tobacco International Denmark A/S (JTI)</i></p>	<p>ikke skal stilles dårligere end andre eksporterhverv.</p> <p>JTI anfører, at deres grundholdning er, at tobaks- og nikotinprodukter er for myndige voksne, som på et oplyst grundlag om de risici, der er forbundet med de individuelle produkter, kan træffe beslutning om at ryge eller forbruge andre nikotinprodukter, og at mindreårige ikke bør forbruge produkterne eller have adgang til dem.</p> <p>JTI anerkender, at regeringen og forligspartierne har haft fokus på at styrke håndhævelsen med de eksisterende regler, da bedre håndhævelse vil bidrage til at forhindre mindreårige i at få fat på tobaks- og nikotinprodukter.</p> <p>JTI bemærker, at der er tale om meget store afgiftsstigninger på hhv. 149 pct. på røgfri tobak og 82 pct. på nikotinprodukter. Ifølge JTI er det mindre sandsynligt, at de foreslåede afgiftsforhøjelser vil have en positiv effekt på mindreåriges muligheder for at få fat på tobaks- og nikotinprodukter.</p>	<p>Det fremgår af <i>Aftale om en forebyggelsesplan målrettet børn og unge – tobak, nikotin og alkohol</i>, at afgiften på nikotinprodukter skal sættes op med ca. 12 kr. Afgiftsforhøjelsen skal suppleres med tilsvarende afgiftsforhøjelser på røgfri tobak.</p> <p>Tilgængelighed har en afgørende betydning for forbruget. Aftalepartierne er derfor enige om, at der derfor bør skabes rammer, hvor børn og unge i mindre grad konfronteres, fristes og foretager impuls køb af tobaks- og nikotinprodukter.</p> <p>Det bemærkes desuden, at prisstigninger er generelt effektive i forhold til at nedbringe forbruget.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Ifølge JTI er afgiftsstigninger, som lovforslaget lægger op til, ikke proportionelle set i lyset af sundhedspolitiske og samfundsøkonomiske interesser.</p> <p>JTI bemærker, at store afgiftsstigninger flytter forbruget over til grænsehandel og øger incitamentet til illegal handel. Derudover mener JTI, at afgiftsstigningen ikke har den ønskede forebyggende effekt og sundhedsmæssige gevinst. Ifølge JTI har de seneste års store afgiftsstigninger på cigaretter ikke bidraget til at mindske antallet af rygere i Danmark, men har medført samfundsøkonomisk tab grundet øget grænsehandel og illegal handel, hvilket JTI også forventer vil være tilfældet med afgiftsstigningen på nikotinprodukter.</p> <p>JTI bemærker, at det skønnes, at afgiftsforhøjelsen på nikotinprodukter vil medføre et fald i indlandsk salg af nikotinprodukter, blandt andet på grund af en forventet stigning i grænsehandlen. Ifølge JTI fremmer effekter som disse ikke sundheden i Danmark, men skader derimod erhvervslivet og statens provenu.</p>	<p>Effekten er størst hos dem, der er mest prisfølsomme, hvilket bl.a. gælder børn og unge.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende grænsehandel og illegal handel.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>JTI anbefaler, at der vedtages en langsigtet plan for løbende, moderate afgiftsstigninger på nikotin og tobak. JTI foreslår, at afgifterne kan følge den generelle prisudvikling i samfundet</p>	<p>JTI's anbefaling til en langsigtet plan for afgiftsstigninger er noteret, men indgår ikke i dette lovforslag.</p>
<p><i>Københavns Professionshøjskole</i></p>	<p>Københavns Professionshøjskole udtrykker undren over, at lovforslaget alene indeholder en regulering af afgiften på nikotinprodukter og røgfri tobak, uden at der samtidig sker en regulering af afgiften på nikotinholdige væsker. Hvis der opstår en større ulighed i afgiftsniveauet på forskellige nikotinholdige produkter, som i et eller andet omfang kan substituere hinanden, er der risiko for, at forbruget flytter fra en type nikotinholdige produkter (nikotinprodukter og røgfri tobak) til en anden type af nikotinholdige produkter (nikotinholdige væsker), som beskattes lavere. Det vil være i strid med intentionen med lovforslaget.</p> <p>Københavns Professionshøjskole foreslår at udvide lovforslaget, så det indeholder en ændring af afgiftsstrukturen på nikotinholdige væsker. Afgiftsstrukturen bør fremadrettet laves sådan, at det er det faktiske indhold af nikotin, som beskattes, i stedet for den nuværende afgiftsstruktur, hvor det er volumen af det samlede produkt, der beskattes.</p>	<p>Det fremgår af <i>Aftale om en forebyggelsesplan målrettet børn og unge – tobak, nikotin og alkohol</i>, at afgiften på nikotinprodukter som fx nikotinposer skal forhøjes. Endvidere fremgår, at afgiftsforhøjelsen på nikotinprodukter skal suppleres med tilsvarende afgiftsforhøjelser på røgfri tobak som fx tyggetobak for at undgå, at der sker utilsigtet substitution mellem produkterne.</p> <p>Det er således vurderingen, at tyggetobak er en meget nær substitut til nikotinposer, hvilket ikke i samme grad vurderes at være tilfældet for nikotinholdige væsker, som bl.a. bruges i e-cigaretter.</p> <p>Ved § 1 i lov nr. 1182 af 8. juni 2021 blev afgiften på nikotinholdige væsker til e-cigaretter m.v. indført.</p> <p>Afgiften på nikotinholdige væsker er fastsat ud fra volumen af den nikotinholdige væske. Afgiften er dog differentieret således, at for varer, hvor indholdet af nikotin udgør 12 mg nikotin eller derunder pr. ml, er afgiften 1,5 kr. pr. ml, og for varer, hvor indholdet af</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		<p>nikotin er højere end 12 mg nikotin pr. ml, er afgiften 2,5 kr. pr. ml.</p> <p>Der henvises i øvrigt til lov nr. 1182 af 8. juni 2021 for nærmere oplysninger om indførelsen af afgiften på nikotinholdige væsker.</p>
<p><i>Kræftens Bekæmpelse</i></p>	<p>Kræftens Bekæmpelse støtter bl.a. op om bemærkningerne til lovforslaget vedrørende tilgængeligheden af produkterne og mener, at begrænsning har afgørende betydning for forbruget, samt at øgede skatter og afgifter er et centralt redskab til dette.</p> <p>Kræftens Bekæmpelse bemærker, at man også bør hæve afgifterne markant på alle andre typer af tobak. Ifølge Kræftens Bekæmpelse er cigaretter og anden røgtobak skyld i 16 forskellige kræftformer og koster ca. 16.000 dødsfald årligt, og øgede afgifter på nikotinposer og røgfri tobak vil ikke ændre på dette.</p> <p>Kræftens Bekæmpelse anfører, at alle tobaks- og nikotinprodukter bør omfattes af højere afgifter.</p> <p>Kræftens Bekæmpelse er bekymrede for markedsføring og salg af tobak, e-cigaretter og nikotinposer mm. på internettet og opfordrer til, at man indfører et forbud mod online salg af alle disse produkter med henvisning til lignende regler i Holland og Finland og en række</p>	<p>Kræftens Bekæmpelses forslag til stigende afgifter på alle andre typer af tobak ligger uden for rammerne af lovforslaget, hvis formål er at gennemføre <i>Aftale om en forebyggelsesplan målrettet børn og unge – tobak, nikotin og alkohol</i>.</p> <p>Der henvises til kommentaren ovenfor om formålet med lovforslaget.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>andre lande i overensstemmelse med WHO's anbefalinger.</p> <p>Kræftens Bekæmpelse opfordrer til, at man begrænser tilgængeligheden af tobak og nikotin. I den forbindelse opfordrer Kræftens Bekæmpelse blandt andet til, at man indfører et licenssystem ved salg af tobak og nikotinprodukter. Ifølge Kræftens Bekæmpelse er dette et vigtigt tiltag, som kan gøre tobak mindre tilgængeligt samt sikre bedre overholdelse af reklameforbud og aldersgrænse.</p>	<p>Der henvises til kommentaren ovenfor om formålet med lovforslaget.</p>
<p><i>Landbrug & Fødevarer</i></p>	<p>Landbrug og Fødevarer bemærker, at man finder det meget problematisk, at godtgørelsen i spildevandsafgiftsloven afskaffes. Landbrug og Fødevarer kan ikke bakke op om forslaget.</p> <p>Landbrug og Fødevarer bemærker, at stigningen i spildevandsafgiften ikke er en forholdsvist begrænset økonomisk belastning for de virksomheder, der i dag opnår godtgørelse. Landbrug og Fødevarer finder, at der med en afskaffelse af godtgørelsen vil være tale om en uforholdsmæssig afgiftsbetaling for de berørte virksomheder, samtidig med at virksomhederne i øvrigt skal leve op til anden regulering af området med samme formål som afgiften.</p>	<p>Det bemærkes, at forslaget om at ophæve godtgørelsesordningen i spildevandsafgiftslovens § 11 vil skabe et øget incitament til at mindske udledningen af spildevand.</p> <p>Det er vurderingen, at det er tvivlsomt, om det vil være muligt at opnå en forlængelse af ordningerne efter de nuværende retningslinjer. Det vil navnlig være problematisk at godtgøre, at støtten er nødvendig. Det vil kun være tilfældet, hvis afgiften uden godtgørelsen fører til en betydelig stigning i produktionsomkostningerne beregnet som en andel af bruttoværditilvæksten for hver sektor eller kategori af støttemodtagere, og den betydelige stigning i produktionsomkostningerne ikke kan væltes over på kunderne uden at føre til en betydelig nedgang i salgsmængderne. Ud fra</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Landbrug og Fødevarer bemærker, at det er problematisk, at det er tvivlsomt, om der vil kunne opnås ny statsstøttegodkendelse. Landbrug og Fødevarer opfordrer til at søge EU-kommissionen om en forlængelse af godtgørelsesmuligheden. Hvis den nuværende ordning ikke forlænges, skal Skatteministeriet gå i dialog med de omfattede virksomheder og EU-kommissionen om en anden ordning, som sikrer, at virksomhedens betaling af spildevandsafgift ikke stiger uforholdsmæssigt.</p> <p>Landbrug og Fødevarer beder Skatteministeriet redegøre for, hvordan afskaffelsen af godtgørelsen hænger sammen med regeringens skattestop.</p> <p>Landbrug og Fødevarer henviser til regeringsgrundlaget, hvoraf det fremgår, at udledning af urensset spildevand fra overløb får en højere afgift end udledningen af rensset spildevand. Landbrug og Fødevarer bemærker, at lovforslaget ikke ændrer på, at urensset spildevand fra overløb forsat er afgiftsfritaget. Landbrug og Fødevarer</p>	<p>virksomhedernes aktuelle forhold er det vurderingen, at der ikke kan opnås en forlængelse af ordningen..</p> <p>Der henvises til kommentaren ovenfor. Det bemærkes desuden, at der har været dialog med Kommissionen.</p> <p>Formålet med forslaget er at øge incitamentet til at mindske udledningen af spildevand og at sikre overensstemmelse med EU-retten. Merprovenuet fra afskaffelse af godtgørelsesordningen vil i overensstemmelse med regeringens skattestop blive tilbageført til erhvervslivet.</p> <p>Der henvises til kommentaren til FSR vedrørende spildevand.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>beder i den forbindelse Skatteministeriet redegøre for, hvornår spildevand fra overløb bliver omfattet af afgiften.</p>	
<p><i>Lungeforeningen</i></p>	<p>Lungeforeningen bakker op om forslaget om at forhøje afgifterne på røgfri tobak og nikotinposer.</p> <p>Lungeforeningen bemærker, at det er positivt, at tilgængeligheden af røgfri tobak og nikotinposer begrænses og støtter i den forbindelse op om lovforslagets bemærkninger hertil.</p> <p>Lungeforeningen anfører, at afgifterne på andre typer af tobak bør hæves markant. Ifølge Lungeforeningen er cigaretter og anden røgtobak årsag til størstedelen af udvikling af lungesygdommen KOL, der er årsag til flest dødsfald i Danmark og koster ca. 16.000 dødsfald årligt.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Kræftens Bekæmpelse vedrørende forhøjelsen af afgiften på andre typer af tobak.</p>
<p><i>Lægeforeningen</i></p>	<p>Lægeforeningen bemærker blandt andet, at nikotinposer er unødvendige og sundhedsskadelige produkter, og anfører, at disse i stor stil målretter sig direkte til unge, som risikerer livslang nikotinafhængighed.</p> <p>Lægeforeningen bifalder en forhøjelse af afgifterne på nikotinprodukter og en tilsvarende afgiftsforhøjelse på røgfri tobak og er ydermere enig i, at det er vigtigt at</p>	<p>Det bemærkes, at nikotinprodukter ikke er fritaget for afgift, fordi de købes på nettet fra et andet EU-land. Som udgangspunkt skal den virksomhed, der sælger</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>begrænse tilgængeligheden af disse produkter.</p> <p>I tilknytning hertil bemærker Lægeforeningen, at på trods af en forhøjelse af afgifter i Danmark, vil borgere dog fortsat kunne købe produkterne lovligt til en billigere pris i udlandet. Der bør derfor også følge en øget regulering af online-salg, så prisen reelt slår igennem.</p> <p>Lægeforeningen mener grundlæggende, at nikotinprodukter, der ikke anvendes med rygestop som formål, helt bør forbydes, og henviser blandt andet til bemærkningerne til lovforslaget vedrørende skadeseffekterne ved brugen af nikotin. Lægeforeningen anfører, at der ikke er nogen gode argumenter for at have nikotinprodukter på markedet.</p> <p>Lægeforeningen opfordrer stærkt til at øge afgiften markant på både tobak og opvarmet tobak, så en pakke cigaretter kommer til at koste 100 kr. med henvisning til bemærkningerne til lovforslaget vedrørende begrænsning af tilgængelighed.</p>	<p>nikotinprodukterne til forbrugere i Danmark, registreres i Danmark og betale afgift. Hvis virksomheden ikke er registreret, skal forbrugeren selv kontakte Skattestyrelsen og betale afgiften.</p> <p>Ved køb af nikotinposer på nettet skal man også være opmærksom på, at købet kan få erhvervsmæssig karakter (fx hvis man køber mange nikotinposer eller købet sker gennem et firma). I dette tilfælde skal man selv registreres for afgiften hos Skattestyrelsen og betale afgift af varerne.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Kræftens Bekæmpelse om formålet med lovforslaget.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Kræftens Bekæmpelse vedrørende forhøjelsen af afgiften på andre typer af tobak.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Marine Ingredients Denmark (MID)</i></p>	<p>MID takker for høringen. MID repræsenterer de danske fiskemels- og fiskeolieproducenter, som udgør en vigtig del af danske fiskerisektor.</p> <p>MID er ikke enige i vurderingen af, at spildevandsafgiften udgør en forholdsvis begrænset økonomisk belastning for de virksomheder, der er omfattet af godtgørelsesordningen, og at det økonomiske incitament til at begrænse udledningen af spildevand derved svækkes. MID bemærker, at ved etableringen af ny rensningsanlæg udledes største af spildevand hertil. MID forventer, at danske producenter kan forvente øgede økonomiske konsekvenser for mere end 3 mio. kr. årligt. MID anbefaler, at de økonomiske konsekvenser genvurderes.</p> <p>MID bemærker, at ophævelsen af godtgørelsesordningen samlet set vil påvirke virksomhedens konkurrenceevne negativt. MID bemærker i den sammenhæng, at Skatteministeriet udover de økonomiske konsekvenser også bør betragte de erhvervsmæssige konsekvenser ved forslaget.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Landbrug og Fødevarers høringssvar.</p> <p>Det er vurderingen, at de samlede erhvervsøkonomiske effekter er begrænsede, men vil ramme få virksomheder.</p> <p>De erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet fremgår af lovforslagets afsnit 5.</p>
<p><i>Nikotinbranchen</i></p>	<p><i>Justering af overgangsregler ved afgiftsforhøjelser på røgfri tobak, nikotinprodukter og nikotinholdige væsker</i></p> <p>Nikotinbranchen noterer med tilfredshed, at clean market-</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>ordningen i lovforslaget fastholdes og udvides til alle forhandlere.</p> <p>Nikotinbranchen bemærker endvidere, at clean market-ordningen er afgørende for, at detailhandlen kan tilpasse sig ændringer i lovgivningen uden urimelige omkostninger for producenter og forhandlere til følge og for at undgå utilsigtede lovbrud som følge af forsinket reaktion på ny regulering i detailleret.</p> <p><i>Afgiftsforhøjelser på nikotinprodukter og røgfri tobak</i></p> <p>Nikotinbranchen bemærker, at fremsættelsestidspunktet for lovforslaget forventeligt må indebære endelig vedtagelse tidligst medio maj, hvilket har betydning for branchens medlemmer, som har brug for tilstrækkelig tid til at omstille deres produktion i forhold til de kommende afgiftsforhøjelser. Med det nuværende forslag kan der således gå flere måneder, før man kan påbegynde distribution til detailhandlen.</p> <p>Nikotinbranchen anfører, at høringsperioden er kortere end normalt, og at lovforslaget fremsættes i Feb II.</p> <p>Nikotinbranchen anfører, at det er problematisk, at lovforslaget består af flere til elementer, der nødvendigvis ikke hænger sammen.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende fremsættelsestidspunkt for lovforslaget og implementeringstid i forbindelse med afgiftsforhøjelserne på nikotinprodukter og røgfri tobak.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningen vedrørende baggrunden for samlelovforslaget.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Nikotinbranchen foreslår, at man håndhæver de eksisterende regler og sætter ind over for det illegale marked, og påpeger, at en håndhævelse er en langt mere oplagt løsning end højere afgift, herunder i regi af nikotinprodukters appellering til børn og unge. I den forbindelse anfører Nikotinbranchen, at det havde været oplagt at præsentere håndhævelsesinitiativerne sideløbende med den yderligere regulering af det lovlige marked</p> <p>Nikotinbranchen ønsker påstanden ”produkterne appellerer direkte til børn” dokumenteret, med henvisning til lovforslagets bemærkninger.</p> <p>Nikotinbranchen mener, at mindreårige ikke skal have adgang til nikotinprodukter, og at der bør tages skridt mod at forhindre tilgængeligheden af disse produkter, og bakker blandt andet op om elektronisk aldersverificering, med henvisning til <i>forebyggelsesplanen</i>.</p> <p>Nikotinbranchen bemærker, at stigningen i afgiften på tyggetobak er så forholdsvist meget større end på nikotinposer.</p> <p>Nikotinbranchen anfører, at et prisudgangspunkt på 48 kr. for en</p>	<p>Der henvises til Sundhedsstyrelsens undersøgelse <i>FRØG – en undersøgelse af forbrug af snus, tyggetobak og nikotinposer</i> fra februar 2022, som viser, at det er næsten 40 pct. af unge, der enten har prøvet et røgfrit nikotinprodukt eller bruger det.</p> <p>Der henvises til kommentaren til DI vedrørende afgiftsforhøjelsen på røgfri tobak.</p> <p>Ved en udsøgning på danske netbutikker er der observeret priser i</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>dåse Velo Freeze som udgangspunkt for afgiftsberegningen ikke er retvisende. Ifølge Nikotinbranchen koster dette produkt ca. 61 kr. med henvisning til Nielsen Data.</p> <p>Nikotinbranchen anfører, at man af hensyn til producenters mulighed for at omstille produktionen bør fastlægge ikrafttrædelsen til tidligst 1. juli 2024.</p> <p>Nikotinbranchen anfører, at der er interesse i at kende Skattestyrelsens forventninger til muligheden for at levere nye stempelmærker i rette tid og dermed imødekomme producenternes legitime forventning om og krav på, at myndighederne giver virksomheder og producenter mulighed for at overholde loven.</p> <p>Nikotinbranchen påpeger, at afgiftsforhøjelserne på lovlige produkter rammer de mange voksne rygere, der kunne have haft gavn af en røgfri nikotinkilde som væk fra rygning, og at forhøjelserne fremmer det illegale marked og grænsehandlen.</p> <p>Nikotinbranchen anfører, at de tvivler på, hvorvidt man kan forvente det anslåede provenu præsenteret i udkastet til lovforslaget. Nikotinbranchen udtrykker også bekymring for, hvorvidt bl.a.</p>	<p>omeggen af 48 kr., hvilket beregningerne tager udgangspunkt i. Det bemærkes, at der i denne anledning også blev observeret væsentligt højere og lavere priser.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende fremsættelsestidspunktet for lovforslaget.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende implementering.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende grænsehandel og illegal handel.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende grænsehandel og illegal handel og usikkerheden forbundet med provenuvurderingen.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>dansk grænsehandel fra Sverige er undervurderet.</p> <p>Nikotinbranchen bemærker, at man ikke har forholdt sig til, at Tobacco Excise Directive står foran en revision, hvis konklusioner kan være i konflikt med det i dette udkast foreslåede.</p>	<p>Regeringen og aftalepartierne ønsker, at afgiften på nikotinprodukter skal slå igennem hurtigst muligt hos forbrugerne, således at den ønskede forbrugsreducerende effekt opnås – særligt i forhold til børn og unge.</p> <p>Derudover bemærkes, at revisionen af tobaksafgiftsdirektivet har været varslet i flere år, men er ikke kommet endnu.</p>
<p><i>Philip Morris ApS Danmark (PMI)</i></p>	<p>PMI deler målsætningen om, at unge under 18 år ikke bør bruge og ikke skal kunne købe tobaks- og nikotinprodukter og anfører, at de er enige i Folketingets ambition om at styrke håndhævelsen af disse regler.</p> <p>PMI konstaterer, at de foreslåede afgiftsforhøjelser ikke har den tilstrækkelige struktur og niveau til at bane vejen for et røgfrit Danmark, og anfører, at der er risiko for, at voksne tidligere cigaretrygere skifter tilbage til cigaretter eller andre forbrændte tobaksprodukter.</p> <p>PMI påpeger med henvisning til <i>forebyggelsesplanen</i>, at manglende forhøjelse af afgiften på cigaretter, mens afgifterne på en række røgfrie produkter forhøjes markant, er uforholdsmæssigt. I den forbindelse mener PMI blandt andet, at</p>	<p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende fastsættelse af afgifter baseret på skadevirkningen af produkterne.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>afgifternes niveau principielt set bør baseres på de forskellige produkters negative eksternaliteter.</p> <p>PMI anfører, at Sverige planlægger at ændre afgifterne på tobaks- og nikotinprodukter for at tilpasse afgiftssatserne til produktets skadelighed.</p> <p>PMI påpeger, at der er bred enighed blandt eksperter om, at nikotin ikke er den primære årsag til rygerelaterede sygdomme på trods af niktins vanedannende egenskaber.</p> <p><i>Afgiftsforhøjelse på nikotinprodukter</i> PMI udtrykker bekymring over den foreslåede afgiftsforhøjelse og ønsker at gøre opmærksom på følgende problemer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Risiko for at voksne rygere mister et prisincitament til at skifte til et mindre skadeligt produkt, eller at tidligere rygere skifter tilbage til cigaretter, der – som det fremgår af aftaleteksten – i nogle tilfælde vil være billigere, og som PMI anfører, samtidig er mere sundhedsskadelige. - Risiko for en markant stigning i grænsehandel med nikotinprodukter. Ifølge PMI er nikotinposer afgiftsfølsom i forhold til grænsehandel på samme måde som cigaretter og alkohol. PMI anfører med henvisning til en undersøgelse foretaget af WSPM Group, at mere end 10 procent af de nikotinposer, der forbruges 	<p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende grænsehandel og illegal handel.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>i Danmark, allerede i dag er købt i Sverige.</p> <p>PMI påpeger den alvorlige risiko for, at den markante afgiftsforhøjelse kombineret med forbud mod de fleste smagsstoffer vil fremme udviklingen af et marked på linje med engangs-e-cigaretter, som i daglig tale kaldes 'puff bars'.</p> <p>PMI påpeger, at nikotinindhold har vist sig umulige at håndhæve med henvisning til flere EU-landes erfaringer med afgifter på e-cigaretters nikotinvæske.</p> <p>PMI vil gerne gentage deres holdning og anbefaling om, at den danske afgift på nikotinprodukter skal følge samme struktur som i Sverige og Norge, hvor afgiften er baseret på vægten af produktet fremfor nikotinindholdet. PMI bemærker, at afgifterne i alle øvrige EU-medlemslande, hvor nikotinposer er afgiftspligtige, er baseret på vægten af produktet.</p> <p>PMI bemærker, at en afgift baseret på vægten af produktet vil være lettere at håndhæve, administrere, at overholde og strømline opkrævningen af afgifter. Ifølge PMI vil afgiftsniveauer, der er sammenlignelige med andre landes, minimere risikoen for handel og ulovlig import på tværs af landegrænser.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende den danske afgiftsstruktur på nikotinprodukter.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p><i>Afgiftsforhøjelse på røgfri tobak</i></p> <p>PMI bemærker, at tobaksvarianten ”Oliver Twist” produceres på deres fabrik, Oliver Twist, i Odense. PMI anfører, at man ifølge en intern undersøgelse fra 2021 ved, at 95 pct. af forbrugerne, der anvender Oliver Twist, er 25 år eller ældre, samt at den typiske forbruger af tyggetobak er en mandlig eks-ryger over 45 år.</p> <p>PMI mener, at afgiftsniveauet for forslaget om at forhøje afgiften på røgfri tobak fra 461,37 kr. pr. kg til 1.147,08 kr. pr. kg er fastsat uden yderligere analyse af de potentielle substitutionseffekter, og afgiftsforhøjelsen kan ikke opfattes som ”tilsvarende” med henvisning til <i>forbyggelsesplanen</i>.</p> <p>PMI bemærker, at ambitionen om at gennemføre forhøjelsen af afgiften inden 1. juni 2024 er med for kort varsel. I forbindelse med dette bemærker PMI, at det vil tage tid at købe nye skattemærker og tilpasse deres distributions- og tilbagetagelsesprocedurer. PMI foreslår derfor en implementeringsdato tidligst den 1. oktober 2024.</p>	<p>Der henvises kommentaren til DI vedrørende tilsvarende afgiftsforhøjelse på røgfri tobak.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende fremsættelsestidspunktet for lovforslaget og implementering.</p>
<p><i>Rigsrevisionen</i></p>	<p>Rigsrevisionen bemærker, at lovforslaget ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	Lovforslaget er derfor ikke behandlet yderligere.	
<i>Sikkerhedsstyrelsen</i>	Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til høringen.	
<i>Skatterevisorforeningen</i>	Skatterevisorforeningen har ingen bemærkninger til høringen.	
<i>Søfartsstyrelsen</i>	Søfartsstyrelsen har ingen bemærkninger til høringen.	
<i>Tobaksindustrien</i>	<p>Tobaksindustrien bemærker, at brancheforeningen repræsenterer Scandinavian Tobacco Group og Mac Barren Tobacco, som begge har eget detailsalg.</p> <p><i>Justering af overgangsregler ved afgiftsforhøjelser på røgfri tobak, nikotinprodukter og nikotinholdige væsker</i></p> <p>Tobaksindustrien bemærker, at det fremstår mindre klart, hvad opgørelsen i § 13, stk. 8, nærmere skal omfatte for oplagshavere, der ikke driver detailudsalg.</p> <p>Tobaksindustrien forstår forslaget således, at de nye regler ikke forhindrer en registreret virksomhed i at anmode om godtgørelse af stempelmærker efter tilbagetagelse/destruktion af varer med gamle afgiftsbanderoler, som modtages fra handlen, efter udløbet af handlens 3 måneders frist for genomsalg og ophøret af den</p>	<p>Der henvises til E.A.5.4.9.2. i Den Juridiske Vejledning vedrørende muligheden for at opnå godtgørelse af ubrugte stempelmærker.</p> <p>De foreslåede regler indebærer, at registrerede oplagshavere – uanset om de har egne detailudsalg eller ej – senest 3 måneder efter en afgiftsforhøjelses ikrafttræden skal anmode Skatteforvaltningen om godtgørelse af virksomhedens ikkebrugte stempelmærker med gammel afgift. Det vil sige, at når de foreslåede afgiftsforhøjelser på nikotinprodukter og røgfri tobak</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>yderligere frist på en måned for lovlig opbevaring.</p> <p>Tobaksindustrien bemærker, at den foreslåede regel om, at registrerede oplagshavere skal indsende lageropgørelse over gamle stempelmærker til Skatteforvaltningen senest 14 dage efter afgiftsforhøjelsens ikrafttræden, kan være</p>	<p>træder i kraft den 1. juni 2024, skal registrerede oplagshavere senest den 31. august 2024 anmode Skatteforvaltningen om godtgørelse af virksomhedens ikkebrugte stempelmærker med gammel afgift.</p> <p>De foreslåede regler indebærer endvidere, at afgiftspligtige varer, som er påført stempelmærker, der var gældende før en afgiftsforhøjelsens ikrafttræden, ikke må opbevares i lokalerne til den registrerede oplagshavers egne detailudsalg, når der er forløbet 4 måneder fra afgiftsforhøjelsens ikrafttræden, og disse lokaler er adskilt fra oplagshaverens godkendte lokaler. Det vil sige, at når de foreslåede afgiftsforhøjelser på nikotinprodukter og røgfri tobak træder i kraft den 1. juni 2024, skal varerne flyttes eller tilintetgøres senest den 30. september 2024. Forbuddet mod opbevaring af varer med gamle stempelmærker i lokalerne til den registrerede oplagshavers egne detailudsalg, som er adskilt fra oplagshaverens godkendte lokaler, vil dermed indtræde den 1. oktober 2024.</p> <p>Der henvises i øvrigt til de specielle bemærkninger til lovforslagets § 3, nr. 5.</p> <p>Ifølge lovforslaget skal lageropgørelsen indsendes senest 14 dage efter afgiftsforhøjelsens ikrafttræden. Hvis en afgiftsforhøjelse træder i kraft 1. januar, vil lageropgørelsen således skulle sendes til Skatteforvaltningen senest den 14. januar.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>byrdefuld at overholde, hvis en afgiftsstigning træder i kraft på en helligdag fx 1. januar af hensyn til jul og nytår. Tobaksindustrien opfordrer derfor til, at fristen forlænges til tre uger.</p> <p><i>Tilpasning af reglerne om sikkerhedsstempelmærker</i></p> <p>Tobaksindustrien bemærker, at forslaget nærmere regulerer bestilling m.v. af de sikkerhedsmærker, som cigarpakninger ifølge EU-reglerne skal være forsynet med fra den 20. maj 2024.</p> <p>Tobaksindustrien forstår forslaget således, at det forbyder salg og udlån af sikkerhedsmærker mellem registrerede eller autoriserede virksomheder, men at forbuddet ikke sigter at hindre, at et sikkerhedsmærke også kan påføres den emballage (en pose påført den lovlige sundhedsvarsel), som handlen udleverer enkeltcigarer i til forbrugerne.</p>	<p>Vurderingen er derfor, at fristen på 14 dage ikke vil være problematisk at overholde.</p> <p>Det er korrekt, at kravet om sikkerhedsstempelmærker i de bagvedliggende direktiver på bl.a. cigaretter træder i kraft den 20. maj 2024.</p> <p>Det er korrekt forstået. Sikkerhedsmærkerne må gerne påføres poser med henblik på enkelt salg af cigaretter.</p>
<i>Tobaksproducenterne</i>	<p>Tobaksindustrien bemærker, at brancheforeningen repræsenterer British American Tobacco, Japan Tobacco International og Imperial Brands.</p> <p>Tobaksproducenterne bemærker, at de deler ambitionen om, at børn og unge blandt andet ikke skal benytte sig af tobaks- og</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>nikotinprodukter med henvisning til <i>forebyggelsesplanen</i>.</p> <p>Tobaksproducenterne påpeger, at der er en markant grænsehandel og illegal parallelimport fra Sverige af nikotinprodukter og cigaretter, og anfører, at begge produkter er væsentligt billigere i Sverige, hvilket vil blive øget ved afgiftsstigninger. I den forbindelse anfører Tobaksproducenterne, at branchens egne analyser viser, at mere end 10 pct. af de nikotinposer, der forbruges i Danmark, er købt i Sverige.</p> <p>Tobaksproducenterne anfører, at højere afgifter på tobaks- og nikotinprodukter ikke tager højde for ikke at skabe grobund for ukontrollerede markeder.</p> <p>Tobaksproducenterne foreslår, at der lægges en politisk plan for løbende, moderate afgiftsstigninger på cigaretter for at undgå en eksploderende grænsehandel og et større illegalt marked.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende grænsehandel og illegal handel.</p> <p>Løbende, moderate afgiftsstigninger på cigaretter er ikke en del af dette lovforslag.</p>